№ 172

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный радъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 24-го ІЮНЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 172

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и Ко № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ

о землеустройствѣ.

(Продолженіе *).

Глава VIII.

Объ отграниченіи подлежащихъ землеустройству земель отъ смежныхъ владѣній.

59. Отграниченіе подлежащихъ землеустройству земель отъ смежныхъ владѣній производится землеустроительными учрежденіями заново лишь въ тѣхъ частяхъ окружной межи, въ коихъ границы не были укрѣплены въ порядкѣ, установленномъ законами межевыми (св. зак. т. X, ч. 2, изд. 1893 г.), Высочайше утвержденными, 27-го іюля 1861 года (п. с. з. № 37290) и 26-го марта 1869 года (п. с. з. № 46901), положеніями главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и другими подлежащими узаконеніями. Въ частяхъ, совпадающихъ съ межами, установленными на основаніи законовъ межевыхъ и упомянутыхъ положеній и узаконеній,—въ случаяхъ, когда представится необходимость замѣнить утратившіеся или обветшавшіе межевые знаки новыми,—производится землеустроительными учрежденіями возобновленіе границъ.

60. При производствѣ отграниченія заново (ст. 59), границы земель устанавливаются по дѣйствительному, согласно показаніямъ сторонъ, владѣнію, если противъ него не заявлено ими споровъ и возраженій.

61. При возобновленіи границъ возстановляются прежнія межи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда направленіе ихъ можетъ быть съ несомнѣнностью опредѣлено по сохранившимся въ натурѣ слѣдамъ межевыхъ знаковъ и не измѣнившимъ своего положенія граничнымъ урочищамъ, а при невозможности возстановить границы указанными способами, за отсутствіемъ слѣдовъ межевыхъ знаковъ и граничныхъ урочищъ граница устанавливается на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 60.

62. Возникшіе при отграниченіи споры разрѣшаются землеустроительными учрежденіями на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) въ основаніе разрѣшенія споровъ при отграниченіи (ст. 60) полагаются акты землеустройства и землевладѣнія, а также вошедшія въ законную силу рѣшенія судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій, причемъ, въ случаѣ указанія въ этихъ актахъ и рѣшеніяхъ какъ размѣровъ, такъ и границъ спорныхъ земель предпочтеніе отдается означенію границъ;

2) въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстнымъ разслѣдованіемъ будетъ установлено не сходство дѣйствительнаго владѣнія крестьянъ землею съ показанными въ актахъ землеустройства и землевладѣнія пространствомъ, мѣстностью или границами, являющееся результатомъ неправильнаго отвода надѣла или вкравшихся въ упомянутые акты ошибокъ, за основаніе для разрѣшенія споровъ принимается дѣйствительное владѣніе сторонъ;

3) при заявленіи одной изъ сторонъ о самовольномъ владѣніи землею, выясняется свойство владѣнія посредствомъ разсмотрѣнія письменныхъ документовъ, а также опроса свидѣтелей и окольныхъ людей, и въ основаніе принимается давностное, на правахъ собственности, фактическое владѣніе сторонъ въ теченіе десятилѣтняго срока; при отсутствіи же требуемыхъ законами (св. зак. т. X, ч. 1, зак. гражд., изд. 1900 г., ст. ст. 533 и 557—567) условій давности, споръ разрѣшается на основаніи, установленномъ въ пунктѣ 1 настоящей статьи;

4) въ губерніяхъ Сѣверо-и Юго-Западнаго края, въ тѣхъ имѣніяхъ, въ коихъ не произведено отграниченія крестьянскихъ надѣловъ по правиламъ положенія главнаго комитета о сельскомъ состояніи 26 марта 1869 года (п. с. № 46901), или выкупные сдѣлки и акты не приведены въ исполненіе по правиламъ положенія главнаго комитета о сельскомъ состояніи 28 апрѣля 1865 года (п. с. з. № 42043), возникающіе вслѣдствіе такого незавершенія поземельнаго устройства споры при установленіи границъ надѣльной земли разрѣшаются землеустроительными учрежденіями на основаніяхъ, установленныхъ для разрѣшенія таковыхъ споровъ въ упомянутыхъ правилахъ;

5) споры, возникающіе при возобновленіи границъ (ст. 61), разрѣшаются на основаніяхъ, установленныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 настоящей статьи, и

6) ссылки на неправильный отводъ надѣла по актамъ законченнаго поземельнаго устройства крестьянъ, кромѣ случая, указаннаго въ пунктѣ 2 сей статьи, въ доказательство не принимаются и оставляются безъ разсмотрѣнія.

63. Установленныя вновь и возобновленныя въ порядкѣ сего положенія границы не могутъ быть оспариваемы по давности владѣнія. Завладѣніе прилегающими къ означеннымъ границамъ землями со стороны сосѣдняго владѣльца, по смежности съ которымъ установлена или возобновлена такая граница, не можетъ служить основаніемъ къ укрѣпленію за нимъ права собственности на эти земли по давности. Равнымъ образомъ, собственникъ земли, подвергшейся такому завладѣнію, не лишается права на ея отысканіе за пропускомъ давностнаго срока. Утвержденные въ порядкѣ сего положенія планы имѣютъ силу актовъ государственнаго межеванія (св. зак. т. X, ч. 2, зак. меж., изд. 1893 г., ст. 539).

Глава IX.

О порядкѣ составленія проектовъ землеустройства и производства отграниченія устраиваемыхъ земель.

64. Исполненіе землеустроительныхъ дѣйствій возлагается на уѣздныя и губернскія землеустроительныя комиссіи, подъ общимъ руководствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ.

65. Ходатайства о землеустройствѣ, на основаніи правилъ сего положенія, подаются въ подлежащія уѣздныя землеустроительныя комиссіи.

66. Если въ означенномъ въ предыдущей 65 статьѣ ходатайствѣ содержится заявленіе о разверстаніи въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 50, или о землеустроительныхъ дѣйствіяхъ во владѣніяхъ лицъ, указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 2, и если заявленіе это сдѣлано не менѣе, чѣмъ десятью владѣльцами или менѣе, чѣмъ половиною владѣльцевъ, земли коихъ указаны въ такомъ заявленіи для включенія въ разверстаніе, то уѣздная землеустроительная комиссія командируетъ на мѣсто своего непремѣннаго члена или замѣняющее его должностное лицо для составленія и представленія на утвержденіе комиссіи предположеній о предварительномъ, до приступа къ землеустроительнымъ работамъ, образованіи дачи разверстанія.

Примѣчаніе. Въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ дачи общаго владѣнія, образованныя на основаніи Высочайше утвержденнаго, 27 октября 1859 года, положенія о размежеваніи названныхъ губерній (п. с. з. № 35036), признаются дачами разверстанія.

67. По предварительномъ одобреніи уѣздною землеустроительною комиссіею предположеній объ образованіи дачи разверстанія, комиссія чрезъ подлежащаго земскаго начальника дѣлаетъ распоряженіе о созывѣ всѣхъ владѣльцевъ, земли коихъ включены въ означенную дачу, къ какому бы состоянію или званію они ни принадлежали.

68. Приглашеніе къ участію въ собраніи посылается не позже какъ за мѣсяцъ до его открытія каждому владѣльцу, земли коего предположено включить въ дачу разверстанія, въ томъ числѣ и членамъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и земельныхъ товариществъ, причемъ симъ послѣднимъ лицамъ въ одномъ по каждому обществу или товариществу экземплярѣ, чрезъ сельскаго старосту или товарищескаго выборнаго, для объявленія на сходѣ.

69. По дѣламъ о разверстаніи въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 50, собраніе считается законносостоявшимся, если въ немъ присутствуетъ болѣе половины владѣльцевъ, земли коихъ предположено включить въ дачу разверстанія, и если, сверхъ того, явившимся

*) См. „Кіевлянинъ“ № 171.

ЛЮБОВЬ—МОЙ ГРѢХЪ. [2)]

Автора „Amitié amoureuse“.

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

II.

Аддингтонъ-паркъ, 6 сентября.

Высадившись на берегъ, я сѣла въ вагонъ желѣзной дороги. Быстро мелькаютъ мимо меня поля, деревни, города, высокія трубы заводовъ, живописные коттэджи. На станціи меня ждала коляска, и къ тремъ часамъ я въѣзжала уже въ Аддингтонскій паркъ.

Вотъ лошади остановились, лакей отворилъ дверцу коляски, два другихъ завладѣли моими вещами. Я поднимаюсь по ступенькамъ розоваго мрамора мимо другихъ лакеевъ, напудренныхъ, торжественныхъ и неподвижныхъ, вхожу въ переднюю, артистически убранную оружіемъ и старинными коврами.

Съ великолѣпной дубовой лѣстницы на встрѣчу мнѣ сходитъ женщина, костлявая и тщедушная, въ коричневомъ шелковомъ платьѣ и бѣломъ кружевномъ чепцѣ, приколотомъ къ ея жидкимъ волосамъ множествомъ тонкихъ шпилекъ.

Мы обмѣнялись привѣтствіями.

—Вы, вѣрно, мадемуазель Христіана де-Неранъ? М-рсъ Дроммль. О, я сейчасъ угадала, кто вы такая, миссъ; отлично угадала, не правда-ли!

Удивительная проницательность, подумала я; вѣдь за мною посылали на вокзалъ и ужъ, конечно, говорили о моемъ предстоящемъ пріѣздѣ.

—Да, герцогиня предупредила меня объ этомъ, и смѣю васъ увѣрить, все приготовлено въ вашей комнатѣ, миссъ де Неранъ. Джемсъ! Томасъ! Отнесите вещи въ комнату миссъ де Неранъ!

И обращаясь ко мнѣ:

—Слѣдуйте за мною, миссъ.

Мы поднимаемся по широкой лѣстницѣ, мягкіе ковры заглушаютъ звукъ шаговъ. Джемсъ распахиваетъ дверь, я у себя.

Продолговатая гостиная, большая спальня и хорошенькая уборная, всѣ три обтянутыя кретономъ; блѣдно зеленая лакированная мебель производитъ на меня пріятное впечатлѣніе нѣжной гармоніей тоновъ. Окна выходятъ въ паркъ, вдали зеленѣетъ лѣсъ. Группа сосенъ посреди маленькой лужайки пробуждаетъ во мнѣ воспоминанія о соснахъ Нерана, и слезы невольно катятся по щекамъ. М-рсъ Дромль замѣтила мою слабость.

—Положительно, миссъ Неранъ, не слѣдуетъ плакать, когда живешь въ чужомъ домѣ. Люди не любятъ печальныхъ лицъ. Смѣю васъ увѣрить, я тоже служу и знаю это по опыту: нужно улыбаться, они требуютъ отъ насъ улыбки, а не слезъ.

Я чувствую себя одинокой, покинутой; нервы не выдерживаютъ, и я разражаюсь рыданіями.

—How silly! **) бормочетъ въ недоумѣніи горничная.

Наконецъ, я успокаиваюсь и пытаюсь оправдать свои слезы...

—Я знаю, миссъ Неранъ, тяжело служить въ чужомъ домѣ, когда имѣешь имя, когда привыкъ къ независимости. Но вѣрьте моей опытности: скрывайте свои слезы.

Эта женщина права; нужно быть логичной и мужественной. Слезы разслабляютъ душу и не приносятъ облегченія.

Не лучше-ли забыть объ утраченной свободѣ и оживить въ памяти перенесенныя страданія. Бѣготня по Парижу въ надеждѣ найти работу, грошевые уроки, гнусныя недомолвки объявленій. Нѣтъ, лучше рабство, чѣмъ подобное существованіе!

Какъ часто въ зимніе вечера я ложилась въ 6 часовъ, чтобы не жечь огня, не тратить дровъ, обмануть чувство голода. Была ли я женщиной въ то время? Красота блекнетъ отъ тяжелой работы, и это, быть можетъ, счастье, потому что «мужество имѣетъ границы подобно всѣмъ другимъ добродѣтелямъ; достаточно перешагнуть эти границы, чтобы вступить на стезю порока».

Однажды я пѣшкомъ возвращалась въ свою маленькую комнатку. Вдругъ улица, рельсы трамвая, деревья, скамьи,—все завертѣлось передъ глазами, и я упала.

Кто меня поднялъ и привелъ въ аптеку? Кто нибудь изъ толпы прохожихъ. Мнѣ дали лѣкарство. Я не рѣшилась сознаться, что меня терзаетъ мучительный голодъ, и вышла на улицу. Я думала, что умру въ тотъ день. Выбившись изъ силъ, я вспомнила о своей кормилицѣ, написала ей.

Тревожно ждала я отвѣта. Но вотъ въ одинъ прекрасный день кто то стучится въ мою дверь. Открываю... это моя старая Марина. Она пріѣхала за мною, пріѣхала вырвать меня изъ когтей нищеты.

Я прошла черезъ все это... Свободной и независимой я почувствовала себя лишь въ скромной хижинѣ Марины. Милая старушка ворчала, когда я старалась найти себѣ мѣсто.

—Оставайтесь здѣсь, среди полей, говорила она. Земля-матушка прокормитъ и стараго и малаго.

Но я боялась быть ей въ тягость. Подъ ея смиреннымъ кровомъ я отдохнула, оправилась, снова познала радость жизни. Меня охватила жажда стряхнуть съ себя это нравственное оцѣпенѣніе, и я рѣшилась еще разъ попытать счастье, написать другу нашей семьи.

Марина безсильна исцѣлить мои нравственныя страданія. Она проливаетъ слезы, когда я плачу, но этого недостаточно. Мои желанія устремляются на встрѣчу неизвѣстному, моя душа требуетъ жизни и дѣятельности.

Моя мать была тиха и кротка, въ душѣ отца кипѣли страсти, и, какъ это ни странно, я чувствую себя во власти этой двойственной наслѣдственности.

Нужно пройти огонь и воду прежде, чѣмъ найти успокоеніе.

Я выдержала испытаніе и теперь призываю наступленіе лучшихъ дней съ кроткой вѣрой моей матери и неутолимой жаждой жизни отца.

Въ тотъ же день, полночь.

Около 5 часовъ м-рсъ Дроммль пришла за мною. Торжественная минута приближалась.

Она внимательно осмотрѣла меня, оправила складки моего платья, приколола ленту у пояса. Ея заботливость доказываетъ, что у нея доброе сердце. Я испытывала невольное смущеніе, опасеніе не понравиться, страхъ, что и мнѣ покажутся несимпатичными люди, среди которыхъ должна отнынѣ протекать моя жизнь.

—Пойдемъ, миссъ Неранъ; теперь все въ порядкѣ. Но, признаюсь, эти узкія юбки при вашей тонкой таліи... это очень красиво и даже прилично, но не совсѣмъ. Положительно такъ!

—Быть можетъ, лучше перемѣнить платье?

—Вотъ вы смѣетесь и думаете про себя: смѣшная допотопная старуха! Нѣтъ, не мѣняйте ничего, миссъ; это вѣдь совсѣмъ меня не касается.

Я пожала руку доброй женщины, угадывая, что она волнуется за меня. Я благодарна тебѣ, милая Дроммль, за твои материнскія заботы! Мы сошли внизъ, въ гостиную. Я вхожу.

Три женщины сидятъ тамъ: леди Ричмондъ, мать герцогини, читаетъ «Times» у камина. Это полная особа въ черномъ шелковомъ платьѣ, во вдовьемъ чепцѣ съ длиннымъ крепомъ. Кроткіе голубые глаза старой леди вопросительно останавливаются на мнѣ. Ея доброе благородное лицо внушаетъ довѣріе.

Герцогиня Серрей, худощавая и блѣдная, имѣетъ гордую холодную осанку. Въ молодости она должна была быть очень хороша; ея мелодичный голосъ составляетъ странный контрастъ съ ея суровой наружностью.

Леди Винифредъ, хрупкая молодая дѣвушка, лѣтъ восемнадцати, съ большими голубыми глазами, напоминающими бабушку. Золотистые волосы шелковистыми локонами выбиваются изъ-подъ гребня. Чистый бѣлый лобъ, полуоткрытыя улыбающіяся губки, вздернутый носикъ, ямочка на подбородкѣ. Этотъ носикъ, кажется, созданъ для того, чтобы вдыхать ароматъ цвѣтовъ; ямочка такъ и проситъ поцѣлуя.

Леди Винифредъ встала мнѣ на встрѣчу и крѣпко пожала мою руку. Только теперь я замѣтила, что она чуть прихрамываетъ, точно птичка, попрыгивающая по травѣ въ поискахъ за каплей росы. Немного ниже меня ростомъ, она стройна и граціозна, ея несовершенства придаютъ ей лишь новое очарованіе.

—Я надѣюсь, что вы будете счастливы съ нами, мадемуазель де-Неранъ, искренно вырвалось у нея.

Я въ смущеніи молча пожала ей руку. Герцогиня внушительно замѣтила:

—Винни, вы всегда смѣшны съ вашими непрошенными изліяніями.

Милое дитя! Я полюбила тебя за твой внезапный порывъ, глубоко тронувшій мое сердце.

Винифредъ сконфуженно умолкаетъ.

—Мадемуазель де-Неранъ, обращается герцогиня ко мнѣ, лордъ Стендигетъ съ похвалой отзывался о васъ. Надѣюсь, что вашимъ поведеніемъ вы заслужите наши симпатіи.

—Я постараюсь оправдать...

—Да, да, м-ль де-Неранъ, мы не сомнѣваемся въ этомъ, прервала леди Ричмондъ мою рѣчь. Прежде всего напейтесь съ нами чаю, моя дорогая. Я увѣрена, что наши дрессированные лакеи не догадались предложить вамъ чѣмъ нибудь освѣжиться съ дороги. А? Вы улыбаетесь? Я угадала. Ну можно-ли быть нелѣпѣе этой Дроммль! Потерпите-же еще немного, сейчасъ подадутъ чай.

Я подошла къ молодой дѣвушкѣ. Къ счастью, герцогиня удалилась изъ гостиной.

—М-ль де-Неранъ, продолжала леди Ричмондъ, моя внучка кроткое созданіе; малюткѣ будетъ хорошо въ вашемъ обществѣ, я вижу это, и что всего удивительнѣе, вижу даже безъ очковъ. Садитесь-ка обѣ сюда, поближе! Я люблю молодежь. Знаете-ли, дорогая, вы прелестны! У меня есть вкусъ, увѣряю васъ.

Я улыбнулась.

—Черные волосы, карія глаза съ длинными рѣсницами, продолжала она, разсматривая меня въ лорнетъ. Тонкая, гибкая талія. Настоящая парижанка! Я люблю парижанокъ... моя мать была француженка; отецъ женился на ней, увлеченный страстью. Я разскажу вамъ когда нибудь исторію ихъ любви. Вы не совсѣмъ чужая среди насъ, вѣдь и во мнѣ течетъ французская кровь.

Дорогая старая леди держала меня за руку; я нагнулась и почтительно поцѣловала ея блѣдные пальцы. Слезы невольно катились на эту нѣжную поблекшую кожу. Леди Ричмондъ привлекла меня къ себѣ и нѣжно поцѣловала меня въ лобъ.

Я уже люблю леди Ричмондъ и Винифредъ; съ ними я чувствую себя менѣе покинутой и одинокой.

Подали чай. Изъ общаго разговора я узнала, что герцогъ Серрей былъ на охотѣ со старшимъ сыномъ, маркизомъ Гильдфордъ и его женою Гледисъ. Что второй сынъ Эдди, гвардейскій офицеръ, находится на службѣ въ Виндзорѣ, откуда возвратится вскорѣ въ Лондонъ, что приводитъ въ восхищеніе его сестру.

Винифредъ страшно привязана къ этому брату. По англійскимъ законамъ, онъ не наслѣдуетъ ни титула, ни богатства герцоговъ Серрей. Маркизъ Гильдфордъ обладаетъ милліонами; все состояніе его брата не превышаетъ 600,000 франковъ.

Винифредъ говорила мнѣ о своихъ племянникахъ, которыхъ она обожаетъ: Ричарда и Флоренсъ, которыхъ прислуга торжественно называетъ лордомъ и леди Берклей.

Послѣ чаю меня попросили сыграть что-нибудь. Моя музыка, и въ особенности пѣніе заинтересовали слушательницъ, и Винифредъ просила давать ей уроки.

Въ 7 часовъ мы поднялись къ себѣ, чтобы одѣться къ обѣду. Въ моей комнатѣ Винифредъ восхищалась бездѣлушками, которыя я успѣла разставить на этажеркахъ. Внимательно разглядывала она миніатюры моихъ отца и матери, потомъ въ порывѣ внезапной нѣжности прошептала:

—Бѣдная, бѣдная м-ль Христіана! Мы будемъ друзьями, хотите?

Я обняла ее, растроганная чуткостью этой юной души.

Милая дѣвочка сама хотѣла выбрать среди моихъ тряпокъ открытое платье къ обѣду, восхищалась моей изобрѣтательностью, придумывая новыя комбинаціи. Потомъ она оставила меня и убѣжала одѣваться.

Окончивъ туалетъ, я потушила электричество и сѣла къ окну, провожая послѣдніе лучи заходящаго солнца.

На сердцѣ у меня тяжело, какъ у наказаннаго ребенка. Новая жизнь кажется мнѣ сномъ. Какое пробужденіе сулитъ мнѣ этотъ сонъ? Что найду я среди этихъ чужихъ людей?

—Вы замечтались, м-ль де Неранъ! сказала Винифредъ, входя въ комнату. И нѣжно обнявъ меня, она продолжала:—Не нужно мечтать; мечты пробудятъ въ вашей душѣ дорогія воспоминанія, и вамъ станетъ тяжело среди насъ. Мнѣ такъ-бы хотѣлось, чтобы вы полюбили нашу жизнь.

—Дорогая Винифредъ!

Она продолжала, забавно вставляя англійскія слова въ свою французскую рѣчь.

—Зовите меня просто Винни! Вы улыбаетесь... Я дурно произношу! Какое счастье, что вы, наконецъ, улыбнулись. Дайте, я поцѣлую васъ за этотъ смѣхъ.

Призывные звуки гонга прервали нашу бесѣду. На этотъ разъ въ гостиной собрались всѣ члены семьи. Лордъ Серрей дружески пожимаетъ мнѣ руку. Маркизъ Гильдфордъ похожъ на мать, красивъ, холоденъ и серьезенъ, какъ она. Онъ поклонился, не подавая мнѣ руки, и съ замѣтнымъ усиліемъ сказалъ:

—Лордъ Стендигетъ говорилъ мнѣ, что вашъ отецъ былъ любителемъ охоты, м-ль де-Неранъ.

Это странное привѣтствіе смутило меня.

—Да, милордъ, только и нашлась я отвѣтить.

Но улыбка пренебреженія, замѣченная на устахъ молодой маркизы Гильдфордъ, тотчасъ вернула мнѣ мою обычную находчивость.

—У насъ въ Неранѣ были извѣстныя охоты съ борзыми, отчетливо возразила я. Въ этомъ отношеніи мой отецъ поддерживалъ лишь традиціи своихъ предковъ.

Упоминаніе о предкахъ смягчило, повидимому, высокомѣріе маркизы, и она довольно любезно поклонилась, когда герцогиня Серрей представила меня ей.

Маркиза-красавица въ полномъ смыслѣ слова: молодая, здоровая, высокаго роста, съ роскошно развитыми формами, бѣлокурыми волосами, безукоризненнымъ цвѣтомъ лица и неопредѣленной улыбкой на устахъ. Умъ и образованіе стушевываются; въ ней передъ безпредѣльнымъ тщеславіемъ.

Сказочная роскошь огромной столовой ослѣпила меня. Я привыкла къ полному комфорту, но никогда не случалось мнѣ видѣть ничего, что могло-бы сравниться съ блескомъ Аддингтонъ-парка.

Послѣ обѣда мущины остаются пить и курить. Винни увлекаетъ меня къ роялю, и мы вмѣстѣ напѣваемъ дуэты Мендельсона. Около полуночи всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Такъ прошелъ мой первый день. Я не испытываю ни радости, ни горя, какъ будто мое сердце застыло въ тревожномъ ожиданіи. Ожиданіи чего? На это я не умѣю отвѣтить. Мнѣ тяжело дышать въ этой атмосферѣ, и я въ отчаяніи вспоминаю хижину Марины, гдѣ жилось такъ мирно, такъ спокойно.

Что ждетъ меня здѣсь? Компаньонка! Это званіе низводитъ меня на степень слугъ. Я не должна имѣть личной жизни; мои поступки, мои мысли принадлежатъ людямъ, которые не сумѣютъ, быть можетъ, внушить мнѣ никакой симпатіи. Эти люди слѣдятъ за мною, изучаютъ меня... Во взглядахъ леди Серрей, лорда Гильдфорда я уловила безсознательное шпіонство. Не гордость моя возмущается, о нѣтъ! Сердце, мое бѣдное израненное сердце трепещетъ, предчувствуя новыя бѣдствія. Мнѣ хочется летѣть, но крылья подрѣзаны, и неумолимый голосъ жизни шепчетъ мнѣ: «Пресмыкайся!»

Я осталась Христіанной чуткой, нервной, способной страдать изъ-за взгляда, изъ-за жеста, мнительной вслѣдствіе избытка деликатности.

Безмолвіе ночи разстраиваетъ мнѣ нервы. Мнѣ хотѣлось-бы двигаться, ходить до изнеможенія при блѣдномъ свѣтѣ луны, въ чащѣ темнаго парка.

Но и это невинное наслажденіе недоступно мнѣ теперь. Что подумаютъ обо мнѣ, если узнаютъ объ этой ребяческой прогулкѣ, ночью.

Все кончено, я надѣла ярмо зависимости. Боже, какъ мнѣ тяжело, и какъ мало я цѣнила до сихъ поръ свою свободу.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 171.

**) „Какъ глупо“.

въ собраніе лицамъ принадлежитъ болѣе половины площади упомянутой дачи. По дѣламъ же о землеустроительныхъ дѣйствіяхъ во владѣніяхъ лицъ, указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 2, собраніе признается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ число владѣльцевъ не меньшее того, какое требуется, по принадлежности, для вчинанія тѣхъ же землеустроительныхъ дѣйствій на земляхъ надѣльныхъ.

70. Открытіе собранія производится земскимъ начальникомъ, который, удостовѣрившись въ законномъ составѣ собранія, предлагаетъ ему избрать изъ своей среды предсѣдателя. Земскій начальникъ присутствуетъ въ собраніи и разъясняетъ, въ случаѣ необходимости, возникающія сомнѣнія и относящіеся къ дѣлу законы и распоряженія правительства.

71. На разрѣшеніе собранія предлагается вопросъ объ изъявленіи согласія, по принадлежности, или на разверстаніе въ порядкѣ статьи 50, или на другое изъ указанныхъ въ статьѣ 66 землеустроительныхъ дѣйствій. Рѣшеніе собранія постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, при условіи, что въ составъ сего большинства входитъ число владѣльцевъ, опредѣленное въ статьѣ 69, и притомъ, по дѣламъ о разверстаніи въ порядкѣ статьи 50, владѣющее землею въ размѣрѣ болѣе половины намѣчаемой дачи разверстанія.

72. Земскій начальникъ провѣряетъ число голосовъ, поданныхъ за и противъ предположеннаго землеустроительнаго дѣйствія (ст. 66), а когда дѣло касается разверстанія (ст. 50), то также и количество земли, принадлежащей лицамъ, подавшимъ голоса за то и другое разрѣшеніе вопроса; затѣмъ онъ представляетъ постановленіе собранія, съ своимъ заключеніемъ относительно произведенной провѣрки, въ уѣздную землеустроительную комиссію.

73. Если всѣ заинтересованные владѣльцы, принимавшіе участіе въ собраніи (ст. 69), согласны на разверстаніе въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 50, а при отсутствіи такого согласія всѣхъ этихъ владѣльцевъ, если уѣздная землеустроительная комиссія признаетъ: 1) что постановленіе собранія удовлетворяетъ условіямъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 50; 2) что разверстаніе дачи невозможно безъ обязательнаго включенія земельныхъ владѣній лицъ, не изъявившихъ на него согласія (ст. 50, п. 1), и 3) что чрезполосность этихъ земельныхъ владѣній съ другими включенными въ дачу разверстанія представляется существенно вредною для хозяйства, то комиссія утверждаетъ предположеніе объ образованіи дачи разверстанія или постановляетъ свое по сему предмету опредѣленіе и дѣлаетъ распоряженіе о постановкѣ временныхъ межевыхъ знаковъ на границахъ этой дачи.

74. Въ томъ же порядкѣ уѣздная землеустроительная комиссія постановляетъ объ образованіи дачи разверстанія въ случаѣ согласія всѣхъ заинтересованныхъ владѣльцевъ, принимавшихъ участіе въ собраніи (ст. 69), на какое либо другое указанное въ статьѣ 66 землеустроительное дѣйствіе, а при отсутствіи такого согласія, если она признаетъ постановленіе собранія соотвѣтствующимъ требованіямъ, установленнымъ подлежащими правилами настоящаго положенія для производства таковыхъ же землеустроительныхъ дѣйствій на земляхъ надѣльныхъ.

75. По вступленіи постановленія объ образованіи дачи разверстанія въ законную силу, дѣло направляется для дальнѣйшаго производства въ порядкѣ статей 76 и послѣдующихъ.

76. Проекты землеустройства (ст. 1) составляются непремѣннымъ членомъ землеустроительной комиссіи или замѣняющимъ его должностнымъ лицомъ, а также, по порученію уѣздной комиссіи, другими членами ея, съ содѣйствіемъ землемѣровъ, или самостоятельно уполномоченными на то губернскою комиссіею землемѣрами, по выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла на мѣстѣ производства предположенныхъ землеустроительныхъ работъ. Межевыя дѣйствія по отграниченію владѣній производятся назначенными для сего губернскою комиссіею землемѣрами. Общее наблюденіе за всѣми работами возлагается на непремѣннаго члена. Всѣ означенныя лица обязаны устранять себя отъ порученныхъ имъ дѣлъ въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 54 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., кн. III). Составляемыя уѣздными землеустроительными комиссіями предположенія о распредѣленіи предстоящихъ въ каждый полевой періодъ землеустроительныхъ работъ утверждаются губернскою землеустроительною комиссіею.

77. Когда проектъ землеустройства сопряженъ съ раздѣломъ на отдѣльныя владѣнія незаложенныхъ въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ вненадѣльныхъ земель общества или товарищества, землеустроительная комиссія, предварительно распоряженія о составленіи проекта, требуетъ отъ подлежащаго старшаго нотаріуса справку о запрещеніяхъ, лежащихъ на упомянутыхъ земляхъ (св. зак. т. XVI, ч. 1, пол. нотар., ст. 154, прим. 2, по прод. 1906 г.), одновременно сообщая о немедленномъ наложеніи на нихъ запрещенія въ отчужденіи или обремененіи ихъ залогомъ впредь до утвержденія предположеннаго раздѣла. Со времени наложенія сего запрещенія никакія взысканія не могутъ быть обращены на означенныя земли впредь до отмѣтки совершеннаго раздѣла старшимъ нотаріусомъ (ст. 123). Если раздѣлъ не будетъ отмѣченъ въ теченіе одного года со дня наложенія запрещенія, то запрещеніе считается утратившимъ силу и можетъ быть наложено вновь лишь по новому постановленію землеустроительной комиссіи.

78. При обращеніи въ отрубное разверстаніе земель обществъ и товариществъ, обремененныхъ запрещеніями по долгамъ частнымъ лицамъ или частнымъ кредитнымъ установленіямъ, а равно при наличности долга общества или товарищества по доплатѣ прежнему собственнику земли, землеустроительная комиссія объявляетъ подлежащему обществу или товариществу установленныя статьями 12 и 14 настоящаго положенія правила. Въ случаѣ желанія общества или товарищества, постановившихъ приговоръ объ отрубномъ разверстаніи ихъ земель, погасить означенные долги при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка, комиссія входитъ въ надлежащія по сему предмету сношенія съ банкомъ.

79. Составленіе проектовъ землеустройства и отграниченіе надѣловъ производятся при участіи уполномоченныхъ отъ заинтересованныхъ обществъ, товариществъ, селеній или частей ихъ. Отдѣльно заинтересованные подворные и частные владѣльцы, кредиторы, когда требуется ихъ согласіе, и тяжущіеся (ст. 19) участвуютъ въ дѣлѣ лично или чрезъ довѣренныхъ, а казна и другія, владѣющія землею, вѣдомства и содержащія земли въ залогѣ государственныя кредитныя установленія—чрезъ представителей.

Примѣчаніе. Подробныя правила объ участіи въ землеустроительныхъ дѣйствіяхъ владѣльцевъ, кредиторовъ и тяжущихся при семъ приложены.

80. Упомянутые въ предшедшей (79) статьѣ уполномоченные избираются въ числѣ не болѣе семи человѣкъ отъ каждаго общества, товарищества, селенія или части селенія, заинтересованныхъ въ выдѣлахъ, разверстаніяхъ и раздѣлахъ, и снабжаются приговорами, замѣняющими довѣренность. Въ случаѣ отказа отъ выбора или присылки уполномоченныхъ, землеустроителемъ или землемѣромъ (ст. 76) приглашаются посторонніе добросовѣстные.

81. Довѣренными по дѣламъ землеустройства могутъ быть только лица, указанныя въ статьѣ 5 правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ (св. зак. т. XVI, ч. 1, прав. „суд. част. земск. начальн., изд. 1892 г., разд. II), за установленными въ пунктахъ 1—6 и 8—13 статьи 8 тѣхъ же правилъ изъятіями. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ перечисленныхъ пунктахъ, довѣренными по дѣламъ землеустройства не могутъ быть члены мѣстныхъ уѣздной и губернской землеустроительныхъ комиссій и состоящія при этихъ комиссіяхъ должностныя лица кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они принимаютъ участіе вмѣсто своихъ родителей, сестеръ, женъ и дѣтей. Полномочіе довѣренному можетъ быть удостовѣрено либо особою довѣренностью, на которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована мировымъ судьею, земскимъ начальникомъ, нотаріусомъ, полиціею или волостнымъ начальствомъ, либо словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и довѣреннаго, сдѣланнымъ землеустроителю или землемѣру на мѣстѣ работъ или въ засѣданіи комиссіи ея предсѣдателю и записаннымъ въ полевой журналъ или въ особый протоколъ.

82. По мѣрѣ окончательнаго проектированія вновь устанавливаемыхъ границъ, таковыя означаются въ натурѣ временными знаками и наносятся на планъ, причемъ производящій отграниченіе землемѣръ обязанъ разъяснить населенію значеніе постановки упомянутыхъ знаковъ.

83. Когда землеустройство должно сопровождаться, согласно статьямъ 11 и 15 сего положенія, переводомъ лежащаго на землѣ долга на другую землю и притомъ не на весь достающійся должнику отдѣльный участокъ, а на соотвѣтствующую величинѣ долга долю такого участка,—при составленіи проекта землеустройства проектируется и выдѣлъ этой доли въ натурѣ, съ примѣненіемъ къ ея границамъ постановленій предшедшей (82) статьи.

84. Въ случаяхъ раздѣла на отдѣльныя владѣнія земель обществъ и товариществъ, частью или въ полномъ составѣ заложенныхъ въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ или обремененныхъ долгомъ казнѣ, землеустроитель проектируетъ и включаетъ въ проектъ разверстанія распредѣленіе долга между вновь образуемыми владѣніями.

85. Проекты землеустройства, связанные съ распредѣленіемъ по отдѣльнымъ владѣніямъ долга Крестьянскому поземельному банку (ст. ст. 13 и 15), со всѣми относящимися къ нимъ матеріалами, предварительно предъявленія ихъ населенію, препровождаются землеустроителемъ въ мѣстное отдѣленіе банка, которое, не позже двухъ мѣсяцевъ со дня полученія, возвращаетъ ихъ землеустроителю чрезъ уѣздную комиссію съ своимъ заключеніемъ о наивысшей залоговой стоимости владѣній, по коимъ распредѣляется долгъ. Несообщеніе отдѣленіемъ банка въ теченіе означеннаго срока своего заключенія почитается согласіемъ его на предположенное распредѣленіе долга.

86. Въ случаѣ заявленія при составленіи проекта землеустройства споровъ землеустроитель дѣйствуетъ на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 92.

87. При отграниченіи (гл. VIII) установленныя по существующему безспорному владѣнію границы немедленно укрѣпляются знаками государственнаго межеванія. Такими же знаками замѣняются утратившіеся или обветшавшіе межевые знаки при безспорномъ возобновленіи границъ по сохранившимся въ натурѣ межевымъ признакамъ. Форма упомянутыхъ межевыхъ знаковъ и порядокъ ихъ наложенія опредѣляются главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи.

88. Во всѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе возникшаго между сторонами спора о направленіи границы окажется невозможнымъ установить новыя или возобновить прежнія границы въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 60 и 61, спорныя границы обозначаются, по указаніямъ каждой изъ спорящихъ сторонъ, временными знаками, впредь до разрѣшенія спора согласно статьѣ 62.

89. При отграниченіи (гл. VIII) землемѣръ ведетъ полевой журналъ, въ который, подневно, точно и подробно записываетъ свои дѣйствія. Полевой журналъ ведется отдѣльно по каждому дѣлу и долженъ заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для нанесенія по нимъ во всякое время на планъ границъ владѣній, а также для провѣрки и утвержденія дѣйствій землемѣра.

90. Въ случаяхъ заявленій, споровъ, производства разслѣдованій и другихъ встрѣчающихся при производствѣ межевыхъ дѣйствій обстоятельствъ, запись коихъ отдѣльно отъ полевого журнала оказывается болѣе удобною, землемѣръ составляетъ протоколы, прилагаемые къ журналу, какъ его дополненіе. Въ означенныхъ протоколахъ должно быть указано время и мѣсто ихъ составленія. Въ полевомъ журналѣ отмѣчается о составленіи каждаго прилагаемаго къ нему протокола.

91. Составленные землемѣромъ акты по отграниченію подписываются какъ имъ, такъ и присутствующими заинтересованными сторонами и дававшими показанія лицами.

92. По всякому заявленному при отграниченіи спору землемѣръ обязанъ склонять стороны къ миролюбивому соглашенію, а при недостиженіи соглашенія—произвести мѣстное разслѣдованіе посредствомъ разсмотрѣнія представляемыхъ сторонами въ разъясненіе ихъ спора письменныхъ актовъ, опроса свидѣтелей и производства дознанія чрезъ окольныхъ людей. Опросъ свидѣтелей производится примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 53—56, 61—63, 67 и 68 правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ (св. зак. т. XVI, ч. 1, прав. суд. част. земск. начальн., изд. 1892 г. и по прод. 1906 г., разд. II), причемъ землемѣръ не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ. Свидѣтели, живущіе отъ мѣста производства работъ далѣе 25 верстъ, опрашиваются въ томъ случаѣ, если будутъ доставлены на мѣсто работъ сославшеюся на нихъ стороною; прочихъ землемѣръ вызываетъ, по ссылкѣ сторонъ, повѣстками. Дознаніе чрезъ окольныхъ людей, по просьбѣ спорящихъ владѣльцевъ, производится землемѣромъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 412 и 414—435 устава гражданскаго судопроизводства (св. зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. и по прод. 1906 г.).

93. Для склоненія сторонъ къ соглашенію уѣздной комиссіи предоставляется командировать одного изъ своихъ членовъ.

94. Все дѣлопроизводство, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и планами, составленными для разъясненія граничнаго спора, землемѣръ, по окончаніи обхода границъ, передаетъ землеустроителю для предъявленія населенію (ст. 95) и для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ.

95. Проекты землеустройства (ст.ст. 76 и 94) предъявляются на мѣстахъ землеустроителемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ данномъ землеустройствѣ.

96. Къ назначенному землеустроителемъ для предъявленія проекта дню заблаговременно вызываются подлежащіе уполномоченные отъ обществъ, товариществъ, селеній и частей селеній и отдѣльные заинтересованные подворные и частные владѣльцы, тяжущіеся (ст. 19), а также въ случаяхъ, когда требуется ихъ согласіе, залогодержатели и взыскатели, долги коимъ обезпечены запрещеніями на разверстываемыя земли, или довѣренные всѣхъ означенныхъ лицъ и представители государственныхъ кредитныхъ установленій, а также сельскіе старосты и товарищескіе выборные заинтересованныхъ обществъ и товариществъ. Независимо отъ уполномоченныхъ предоставляется прибыть и всѣмъ желающимъ изъ числа избравшихъ сихъ уполномоченныхъ домохозяевъ. Неявка кого-либо изъ вызванныхъ лицъ не останавливаетъ производства дѣла.

97. Въ назначенный день землеустроитель предъявляетъ составленный проектъ всѣмъ явившимся, особо отмѣчая всѣ тѣ частности проекта, по которымъ между сторонами не состоялось полюбовнаго соглашенія. Всѣ сдѣланныя по проекту возраженія, отъ коихъ стороны по надлежащемъ разъясненіи не отказались, заносятся въ особый протоколъ, подъ которымъ подписываются всѣ присутствующія вызванныя лица (ст. 96).

98. Если землеустроитель, по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ, не признаетъ необходимымъ пересоставить проектъ, онъ составляетъ заключеніе о неосновательности заявленныхъ ему возраженій, и все дѣло, вмѣстѣ съ самымъ проектомъ, протоколами, своимъ заключеніемъ и поступившими къ нему письменными объясненіями заинтересованныхъ лицъ, представляетъ въ уѣздную землеустроительную комиссію.

99. Заинтересованнымъ лицамъ, какъ явившимся, такъ и неявившимся къ предъявленію проекта, предоставляется подать свои возраженія противъ представленнаго землеустроителемъ въ уѣздную комиссію проекта въ теченіе тридцатидневнаго срока со дня его предъявленія. Возраженія эти подаются непосредственно въ уѣздную комиссію.

(Оконч. слѣд.).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го іюня 1911 г.

Ростъ городовъ и паденіе городского общественнаго управленія VI.

Съ большимъ основаніемъ можно утверждать, что наше городское самоуправленіе является не столько хозяиномъ въ дѣлѣ благоустройства и распорядителемъ городскихъ доходовъ, сколько сборщикомъ обязательныхъ платежей и вспомоществованій различнымъ учрежденіямъ государственнаго управленія. До какой степени это положеніе ненормально, объ этомъ можно судить по слѣдующимъ очевиднымъ для всѣхъ фактамъ: жизнь въ нашихъ городахъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ, непомѣрно дорога, что указываетъ на высоту тройного обложенія городского населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ она обставлена во всѣхъ отношеніяхъ далеко ниже минимума того благоустройства и тѣхъ удобствъ, какими повсемѣстно пользуются горожане за границей. Почти всѣ наши уѣздные города и значительная часть губернскихъ городовъ, вслѣдствіе финансоваго безсилія, едва справляются съ текущими нуждами городского хозяйства и не въ состояніи приступить къ капитальнымъ улучшеніямъ въ своемъ примитивномъ благоустройствѣ, а столицы и богатые культурные центры хотя и прогрессируютъ довольно быстро въ послѣдніе годы въ отношеніи, главнымъ образомъ, показного, декоративнаго устроенія городского быта, однако и эти успѣхи достигаются цѣной огромныхъ займовъ за счетъ будущихъ поколѣній и, конечно, не безъ вліянія на дальнѣйшее вздорожаніе городской жизни. Наиболѣе же серьезныя, дорогія и плодотворныя предпріятія въ области благоустройства для нашихъ городскихъ общественныхъ учрежденій при данномъ строѣ ихъ вообще непосильны какъ въ финансовомъ, такъ и въ организаціонномъ отношеніи. Противъ финансоваго безсилія городовъ, которое является если не самой главной, то во всякомъ случаѣ одной изъ существенныхъ причинъ краха городского самоуправленія, могутъ быть рекомендованы только два средства: или очень крупное повышеніе обложенія городского населенія усиленіемъ существующихъ городскихъ сборовъ и установленіемъ новыхъ сборовъ, или же финансовое и вѣдомственное размежеваніе между городскими общественными учрежденіями, съ одной стороны, и казной и земствомъ—съ другой стороны. Первое средство совершенно непримѣнимо въ виду существующей чрезмѣрной дороговизны городской жизни и напряженія платежныхъ силъ городского населенія. Но финансовое и вѣдомственное размежеваніе между городами, земствомъ и казной является не только единственно возможнымъ, но и безусловно правильнымъ и плодотворнымъ пріемомъ оживленія городского самоуправленія, въ особенности если казна откажется въ пользу городовъ отъ такихъ налоговъ, которые представляютъ спеціальное, а не общегосударственное обложеніе городского населенія.

Второе пожеланіе въ дѣлѣ капитальнаго преобразованія городского самоуправленія относится къ внутреннему распорядку дѣятельности органовъ этого самоуправленія. Дѣйствующее городовое положеніе приписываетъ думѣ всецѣло распорядительную функцію; весьма слабо организуетъ городскую управу, какъ исполнительный органъ, хотя именно въ функціи исполненія постановленій думы и непрерывнаго веденія городскихъ дѣлъ управою видитъ серьезное значеніе послѣдней въ строѣ самоуправленія, и, наконецъ, только какъ-бы намеками обрисовываетъ роль дѣловыхъ комиссій, избираемыхъ думой. На дѣлѣ же городская дума совершенно подавлена массой хозяйственной и административно-канцелярской „вермишели" и не находитъ времени и силъ для тщательнаго обсужденія и основательнаго рѣшенія серьезныхъ дѣлъ и вопросовъ городского хозяйства и благоустройства, не взирая на превращеніе очередныхъ засѣданій въ очередныя сессіи. Городская управа слишкомъ слабосильна въ своемъ составѣ, чтобы справиться съ дѣлопроизводствомъ и функціей исполненія въ многосложномъ городскомъ управленіи. Жизненнымъ центромъ серьезной работы думы и дѣйствительнымъ орудіемъ улучшенія городского хозяйства и благоустройства являются дѣловыя подготовительныя и исполнительныя комиссіи, т. е. органъ самоуправленія, который въ городовомъ положеніи намѣченъ лишь въ зачаточномъ видѣ. Изъ этихъ указаній практически ясно, насколько необходимы во внутреннемъ распорядкѣ органовъ городского самоуправленія слѣдующія измѣненія и улучшенія: освобожденіе городской думы отъ хозяйственной и междувѣдомственной „вермишели", сконцентрированіе работы думы на основныхъ операціяхъ городского хозяйства и благоустройства и на контролированіи дѣятельности управы и комиссій; усиленіе состава и работоспособности городской управы; тщательная организація института подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссій городской думы.

Закончимъ нашъ очеркъ настоящаго положенія городского самоуправленія и желательной его реформы повтореніемъ старой истины: въ принципѣ мѣстнаго самоуправленія на почвѣ культурно-хозяйственнаго преуспѣянія такъ много жизненности и полезной энергіи, что даже при нынѣшней дезорганизованности городского самоуправленія можно убѣдиться въ силѣ этого принципа и стоитъ ради него серьезно поработать надъ реформой городскихъ общественныхъ учрежденій.

Вл. Долбинъ.

Изъ свѣжихъ архивовъ графа Витте.

II.

Ген.-ад. Куропаткинъ въ своихъ „Итогахъ войны" утверждаетъ, что имѣвшіяся у него передъ войною свѣдѣнія о японскихъ вооруженныхъ силахъ заставляли его относиться крайне серьезно къ возможности разрыва съ Японіей и считать такой разрывъ бѣдствіемъ. «Ставъ за долгую службу въ Азіи сторонникомъ соглашенія въ Азіи съ Англіей, говоритъ ген.-ад. Куропаткинъ, я былъ увѣренъ въ полной возможности вполнѣ мирнаго разграниченія сферъ вліянія на Дальнемъ Востокѣ между Россіей и Японіей».

Графъ С. Ю. Витте утверждаетъ, что это заявленіе рѣшительно не соотвѣтствуетъ тѣмъ мнѣніямъ, которыя высказывались ген.-ад. Куропаткинымъ передъ войной, и въ подтвержденіе цитируетъ нѣсколько въ высшей степени интересныхъ докладовъ и записокъ бывшаго военнаго министра.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 14 марта 1900 г. ген.-ад. Куропаткинъ такъ опредѣлялъ наши отношенія къ Японіи: «въ стремленіи овладѣть корейскимъ рынкомъ (хотя только экономически и политически), мы неизбѣжно встрѣтимъ энергическій отпоръ со стороны Японіи. Съ этою державою, по всей вѣроятности, намъ придется уже въ началѣ XX вѣка имѣть вооруженное столкновеніе, если таковое не будетъ заблаговременно устранено. Война можетъ вспыхнуть изъ-за вліянія въ Кореѣ и въ Китаѣ; но благодаря большой боевой готовности Японіи, военныя дѣйствія могутъ произойти какъ на территоріи Кореи, такъ и на русской территоріи у Владивостока и на Квантунѣ. Обладая значительнымъ флотомъ, Японія въ весьма короткій срокъ можетъ перебросить въ наши владѣнія дессантный отрядъ въ 9—10 дивизій пѣхоты. При дѣятельномъ развитіи нашихъ силъ въ Приамурскомъ краѣ, мы черезъ нѣсколько лѣтъ, по окончаніи строящихся желѣзныхъ дорогъ, въ силахъ будемъ спокойно отразить такое нападеніе. Но задача будетъ для насъ несравненно труднѣе, если Японія займетъ своею арміею южную часть Кореи и намъ придется выбивать ея войска изъ занятыхъ и укрѣпленныхъ позицій».

«Мы должны также предвидѣть возможность, что Японія будетъ дѣйствовать не одна, а въ союзѣ съ другими державами (напр. Англіей и Германіей), причемъ Японія не начнетъ сама войну, но нападетъ на насъ въ то время, когда у насъ начнется война, напр., съ Германіей или Англіей, на европейскомъ театрѣ».

«Нельзя также упускать изъ виду ясныхъ стремленій Японіи стать во главѣ всей желтой расы и вмѣстѣ съ нею пойти со временемъ войною на европейскія силы, занявшія китайскія территоріи, въ особенности противъ Россіи. Какъ ни многочисленны будутъ полчища Китая, Японіи и Кореи, вмѣстѣ взятыхъ, но можно надѣяться побороть ихъ, въ особенности, если на этотъ разъ вмѣстѣ съ нами пойдутъ и заинтересованные въ подчиненномъ Европѣ положеніи Китая нѣмцы, англичане и французы».

«Тѣмъ не менѣе, будущее на Дальнемъ Востокѣ весьма тревожно. Огромной важности событія должны разыграться тамъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Мы въ особенности обязаны готовиться, дабы не быть застигнутыми событіями врасплохъ. Быстро оканчивая мощную сѣть желѣзныхъ дорогъ, усиливая организацію войскъ въ Приамурскомъ краѣ и укрѣпляя Портъ-Артуръ, мы въ то же время должны энергично развивать морскую силу, постоянно готовую защищать наши интересы на Дальнемъ Востокѣ. Не задаваясь цѣлью превзойти силою флотъ Англіи, нашъ флотъ на Дальнемъ Востокѣ долженъ быть сильнѣе германскаго (?) и въ особенности японскаго. Этотъ послѣдній флотъ долженъ составлять предметъ постояннаго вниманія нашей дипломатіи и государственныхъ людей Россіи».

«Твердо вѣрую, что существуетъ лишь единственное средство предотвратить кровавую борьбу на Дальнемъ Востокѣ—это лишеніе Японіи права имѣть военный флотъ. Такая задача нынѣ не по силамъ Россіи. Но надо убѣдить Германію и Англію въ опасности для нихъ отъ военно-морского развитія Японіи и затѣмъ воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы лишеніе Японіи флота было произведено союзными флотами европейскихъ державъ, имѣющихъ нынѣ въ Китаѣ свои жизненные интересы».

Гр. Витте приводитъ эти мнѣнія бывшаго военнаго министра въ доказательство его легкомысленнаго отношенія къ Японіи и воинственнаго задора, но на безпристрастнаго читателя они производятъ двойственное впечатлѣніе. Ген.-ад. Куропаткинъ въ началѣ 1900 г., т. е. за четыре года до войны, совершенно ясно опредѣлялъ положеніе Японіи и предсказывалъ неизбѣжность войны какъ изъ за вліянія въ Кореѣ или въ Китаѣ, такъ и въ виду явныхъ стремленій Японіи стать во главѣ всей желтой расы. Тогда какъ наша дипломатія не видѣла опасности или считала возможнымъ замазать открывшуюся пропасть разговорами и какими то соглашеніями, ген.-ад. Куропаткинъ смотрѣлъ опасности прямо въ глаза. Но вмѣсто энергической подготовки и оттяжки войны до значительнаго усиленія нашихъ силъ, мы ускорили войну нелѣпыми предпріятіями на Ялу, которыя дали поводъ Японіи броситься на насъ въ тотъ моментъ, когда ей это было выгодно, и захватить насъ врасплохъ. При ясномъ предвидѣніи опасности у ген.-ад. Куропаткина не хватило ни умѣнья, ни вліянія, чтобы подготовиться къ войнѣ, и онъ слишкомъ переоцѣнивалъ уже достигнутую подготовку, которая была въ дѣйствительности весьма слабой, такъ какъ Европейская Россія была связана съ Дальнимъ Востокомъ однопутной желѣзной дорогой съ ничтожной пропускною способностью. Насколько ген.-ад. Куропаткинъ переоцѣнивалъ наши силы, видно изъ его всеподданнѣйшаго отчета отъ 24 іюля 1903 г., т. е. за полгода до войны, въ которомъ онъ писалъ: «Уже два года назадъ мы признали себя въ силахъ въ случаѣ войны не только отстоять Приамурскій край, но и сѣверную Маньчжурію. Нынѣ вопросъ объ оборонѣ предѣловъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ стоитъ еще прочнѣе. Мы можемъ быть вполнѣ спокойны за участь Приамурскаго края; мы нынѣ можемъ быть спокойны за судьбу Портъ-Артура и мы вполнѣ надѣемся отстоять сѣверную Маньчжурію».

Такіе всеподданнѣйшіе доклады являются жестокимъ приговоромъ не только военному министру, но и генеральному штабу, свидѣтельствуя о полной ихъ неосвѣдомленности и неумѣніи оцѣнивать военныя силы предполагаемаго непріятеля. Отвѣтственность генерала Куропаткина значительно увеличивается тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ ждалъ войны съ Японіей въ самомъ непродолжительномъ времени. Какъ плохо военный министръ и генеральный штабъ были освѣдомлены, видно изъ того, что въ особомъ совѣщаніи 26 марта 1903 г. ген. Куропаткинъ, по словамъ гр. Витте, исчислялъ стоимость войны съ Японіей, при продолжительности въ $1^1/_2$ года, въ 700—800 милліоновъ рублей; потери людьми—въ 30—50 тысячъ убитыми и ранеными, а потребную армію—въ 300 тыс. чел. Японскую обученную армію ген. Куропаткинъ опредѣлялъ въ мирное время въ 150—180 тыс., а въ военное—въ 400 тыс. чел.

Въ дѣйствительности оказалось, что Японія двинула противъ насъ свыше милліона людей (по разсчетамъ ген. Куропаткина до $1^1/_2$ милліона); мы должны были также довести армію до милліона людей; война обошлась намъ около 2.500 мил. руб. прямыхъ расходовъ, и мы потеряли ранеными и убитыми около 200 тысячъ человѣкъ.

Чтеніе докладовъ и записокъ генерала Куропаткина производитъ впечатлѣніе, что чѣмъ болѣе онъ входилъ въ дѣла своего министерства и знакомился съ японскимъ вопросомъ, тѣмъ болѣе онъ терялъ сознаніе дѣйствительнаго положенія вещей и погружался въ туманъ ложныхъ и фантастическихъ представленій. Такъ оно, по всей вѣроятности, и было, потому что сознаніе генерала Куропаткина, съ одной стороны, помрачали невѣжество генеральнаго штаба и ложь мѣстныхъ донесеній съ Дальняго Востока; а съ другой—его засасывали интриги гг. Безобразовыхъ, Вонлярлярскихъ и Ко, которые задумали разыграть на Ялу столь-же нелѣпую, какъ и безобразную въ нравственномъ смыслѣ спекуляцію для набиванія кармановъ и, руководимые алчностью, не задумались подвергать Россію тяжкой опасности.

Предположенія генерала Куропаткина лишить Японію права держать военный флотъ являются подражаніемъ той мѣрѣ, которая была примѣнена къ Россіи въ Черномъ морѣ послѣ Севастопольской кампаніи. Само собою разумѣется, что эта мѣра политически уничтожила-бы Японію, такъ какъ островное государство безъ флота—политическій нуль; но разсчеты на «союзный европейскій флотъ» и до русско-японской войны представляли безнадежную фантазію. Тѣмъ не менѣе сохраняютъ полное значеніе слѣдующія соображенія генерала Куропаткина, высказанныя имъ въ запискѣ отъ 23 ноября 1903 г.:

«Даже одержавъ побѣду надъ Японіей на материкѣ, въ Кореѣ и Маньчжуріи, мы не можемъ добиться рѣшительныхъ результатовъ и считать Японію разгромленною, пока не перенесемъ войны въ предѣлы Японіи. Нѣтъ, конечно, въ этомъ отношеніи ничего невозможнаго; но дессантъ въ страну съ 47-милліоннымъ населеніемъ, гдѣ даже женщины примутъ участіе въ народной войнѣ, дѣло тяжкое даже для такой мощной державы, какъ Россія. Если-же мы не разгромимъ Японію окончательно, если мы не лишимъ ее права и возможности имѣть военный флотъ, то при первомъ-же удобномъ случаѣ, напримѣръ, если Россія будетъ вынуждена вести войну на Западѣ, Японія атакуетъ насъ одна или особенно въ союзѣ съ западными врагами нашими на Востокѣ».

Японія не только не «разгромлена окончательно», но военная мощь ея сильно возросла вслѣдствіе побѣдоносной войны и дальнѣйшей усиленной военной подготовки. Китай не просыпается, а, кажется, уже проснулся. Мы не оставили Амурскій край пустынею заслономъ, а сооружаемъ тамъ желѣзную дорогу. И попрежнему остается подъ большимъ сомнѣніемъ вопросъ: для кого мы ее строимъ?

И не пишутся-ли нынѣ вновь донесенія, что мы въ состояніи отстоять Амурскій и Уссурійскій край, Владивостокъ и Сѣверную Маньчжурію?

Гр. Витте, построившій Восточно-Китайскую и Южно-Маньчжурскую желѣзныя дороги, какъ извѣстно, рѣшительно высказался противъ сооруженія Амурской дороги.

Свой.

Дѣло Московской интендантской пріемной комиссіи.

(Продолженіе *).

21 іюня засѣданіе особаго присутствія военнаго суда по дѣлу чиновъ московской пріемной комиссіи и администраціи завода Тиль не состоялось.

Одинъ изъ подсудимыхъ подполковникъ Папа-Афанасопуло заболѣлъ, о чемъ и прислалъ суду медицинское свидѣтельство.

Прежде, чѣмъ рѣшить вопросъ о томъ, продолжать ли слушаніе дѣла въ отсутствіе подполк. Папа-Афанасопуло, или же выдѣлить дѣло о немъ въ особое производство, судъ постановилъ подвергнуть подсудимаго медицинскому освидѣтельствованію.

Немедленно были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія. Весь составъ особаго присутствія суда, защитники и подсудимые остались въ помѣщеніи судебныхъ установленій, ожидая результатовъ медицинскаго осмотра.

Въ томительномъ ожиданіи прошло 4 часа, и только тогда выяснилось, что необходимыя по освидѣтельствованію формальности могутъ быть окончены только къ слѣдующему дню.

Засѣданіе суда перенесено на 22 іюня и будетъ посвящено чтенію различныхъ документовъ, чѣмъ и закончится судебное слѣдствіе.

Затѣмъ, какъ предполагается, по сообщенію «Русск. Сл.», въ четвергъ и пятницу засѣданій суда не будетъ, и прокуроръ воспользуется этимъ двухдневнымъ перерывомъ для систематизаціи добытаго судебнымъ слѣдствіемъ матеріала.

Въ субботу прокуроръ В. Н. Цеге-фонъ-Мантейфель начнетъ обвинительную рѣчь.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 171.

Комиссія по рабочему вопросу.

Въ теченіе четырехъ отчетныхъ сессій въ комиссію по рабочему вопросу были переданы 14 правительственныхъ законопроектовъ или 0,7 проц. всѣхъ внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ и 3 законодательныхъ предположенія или 1,9 проц. всѣхъ возникшихъ въ порядкѣ думской иниціативы дѣлъ.

Комиссія по рабочему вопросу имѣла въ первой сессіи 12 засѣданій, во второй—32, въ третьей—31 и въ четвертой—18.

Къ концу четвертой сессіи комиссія по рабочему вопросу закончила разсмотрѣніе всѣхъ порученныхъ ей дѣлъ и представила Думѣ свои доклады по 16 дѣламъ. Не внесенъ только докладъ по законопроекту о наймѣ торговыхъ служащихъ.

Главнѣйшую часть своихъ работъ комиссія посвятила разсмотрѣнію законопроектовъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, о наймѣ торговыхъ служащихъ, объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Особое вниманіе, съ какимъ комиссія отнеслась къ проведенному уже въ порядкѣ ст. 87 закона о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, объясняется усиліями комиссіи согласовать интересы служащихъ и нерѣдко расходящіеся съ ними интересы населенія. Стремленіе найти такую равнодѣйствующую, которая примирила бы эти интересы, обусловило внесеніе въ законопроектъ цѣлаго ряда поправокъ и измѣненій. Съ особымъ интересомъ комиссія отнеслась къ вопросу о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ,—вопросу, крайне осложнявшемуся сталкивавшимися въ немъ интересами экономическими и вѣроисповѣдными. Хотя на разсмотрѣніи комиссіи находился цѣлый рядъ составленныхъ членами Думы проектовъ соотвѣтствующей статьи законопроекта, однако, по обстоятельномъ обсужденіи этихъ проектовъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости сохранить текстъ, предложенный министромъ торговли и промышленности.

При разсмотрѣніи законопроекта объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ комиссія остановила свое вниманіе на двухъ вопросахъ: 1) не слѣдуетъ ли положить въ основаніе законопроекта опредѣленіе не продолжительности работы самихъ заведеній, какъ то устанавливалось правительственнымъ проектомъ, а работы служащихъ, и 2) не слѣдуетъ ли расширить законопроектъ, введя въ него постановленія, регламентирующія трудъ женщинъ и малолѣтнихъ. По первому вопросу комиссія признала правильнымъ начало опредѣленія продолжительности труда ремесленныхъ служащихъ; по второму же вопросу она была такого мнѣнія, что постановленія о трудѣ лицъ женскаго пола и малолѣтнихъ не отвѣчаютъ содержанію проекта закона и должны найти себѣ мѣсто въ законоположеніи о наймѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Поэтому комиссія, полагая болѣе правильнымъ не включать соотвѣтствующихъ постановленій въ настоящій законопроектъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предложила формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ съ выраженіемъ пожеланія, чтобы министерство торговли и промышленности разработало вопросъ о ремесленныхъ ученикахъ и въ частности объ установленіи предѣльнаго возраста, ранѣе котораго дѣти вовсе не допускались бы въ ремесленныя заведенія, и равнымъ образомъ, чтобы министръ торговли и промышленности внесъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій постановленіе о болѣе совершенномъ устройствѣ надзора за исполненіемъ настоящаго закона.

Разсмотрѣвъ законопроектъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, комиссія нашла, что положенныя министерствомъ торговли и промышленности въ основу предположенной реформы начала представляются въ общемъ цѣлесообразными и примѣнимыми къ условіямъ нашей промышленности. Главныя основанія законопроекта поэтому сохранены комиссіей безъ существенныхъ измѣненій.

При разсмотрѣніи законопроекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни комиссія нашла, что характерная особенность правительственнаго законопроекта, рѣзко отличающая его отъ германскаго прототипа, заключается въ постановкѣ дѣла оказанія врачебной помощи рабочимъ, т. е. лѣченія, снабженія лѣкарствами и т. п. Оказанію врачебной помощи приданъ характеръ натуральной повинности, возлагаемый на извѣстный классъ населенія—работодателей. Другому классу населенія—рабочимъ, дается право на эту помощь, причемъ это право пріобрѣтается не путемъ непосредственныхъ матеріальныхъ жертвъ, какъ, напримѣръ, пріобрѣтается право на денежное пособіе во время болѣзни, а достаточно одного лишь извѣстнаго соціальнаго положенія, достаточно быть «рабочимъ», притомъ въ нѣкоторомъ ограниченномъ кругѣ предпріятій, чтобы возникло право на врачебную помощь за счетъ другого соціальнаго слоя «работодателя». Это побудило комиссію перестроить правительственный проектъ въ части его, нормирующей подачу врачебной помощи рабочимъ, принявъ и въ этой части въ основаніе страховой принципъ.

Кромѣ того, комиссіей по рабочему вопросу, какъ сообщаетъ «Россія», признаны желательными возникшія въ порядкѣ думскаго почина законодательныя предположенія объ установленіи потребительныхъ обществъ при фабрикахъ и заводахъ и о наймѣ домашней прислуги.

Реформа духовной школы.

21 іюня подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія и при участіи оберъ-прокурора Синода В. К. Саблера состоялось третье засѣданіе совѣщанія по вопросу о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Совѣщаніе, по словамъ столичныхъ газетъ, было занято постатейнымъ чтеніемъ устава духовныхъ учебныхъ заведеній, выработаннаго учебнымъ комитетомъ Синода.

Проектъ этотъ удаляетъ епархіальныхъ епископовъ отъ внутренней жизни семинарій, совѣщаніе же нашло необходимымъ внести поправку, по которой епископамъ предоставляется ближайшее завѣдываніе всѣми сторонами семинарской жизни.

Признано также желательнымъ, согласно данному проекту, чтобы уставъ духовныхъ учебныхъ заведеній былъ одинъ, такъ какъ духовныя училища и духовныя семинаріи между собою тѣсно связаны.

Нѣкоторыми членами совѣщанія было внесено предложеніе образовать духовныя училища 7 и 8-классныя съ тѣмъ, чтобы дѣти духовенства, по окончаніи курса въ

училищъ, имѣли возможность поступать въ университеты.

Предложеніе вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній.

Совѣщаніе рѣшило оставить духовныя училища шестиклассными.

Также признано желательнымъ участіе епархіальнаго духовенства въ веденіи хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ.

Сѣть среднихъ учебныхъ заведеній.

Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ столичныхъ газетъ, обсуждало вопросъ о срокѣ осуществленія сѣти мужскихъ средне-учебныхъ заведеній, разработанный министерствомъ. Въ эту сѣть гимназій и реальныхъ училищъ, которыя должны быть сооружены средствами казны, министерство внесло 163 школы, изъ нихъ въ первую очередь намѣчено 76 и безъ указанія очередей—28. Независимо отъ этой сѣти, въ министерство къ 1911 году поступили изъ отдѣльныхъ мѣстъ ходатайства объ открытіи еще 44-хъ учебныхъ заведеній. Въ настоящее время выяснилось, что изъ 76-ти учебныхъ заведеній, включенныхъ въ первую очередь, въ текущемъ году министерству удастся устроить только 15 на казенный счетъ. Кромѣ того, учреждается еще въ текущемъ году 16 среднихъ школъ, вовсе не включенныхъ въ сѣть. Такимъ образомъ, передъ министерствомъ всталъ вопросъ, какое значеніе можетъ имѣть распредѣленіе школъ по очередямъ. По мнѣнію министерства, вообще въ настоящее время не представляется возможнымъ точно придерживаться составленной сѣти, не говоря уже о точномъ соблюденіи очередей. При ограниченномъ кредитѣ на эти нужды и при значительномъ количествѣ ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ министерству приходится считаться почти исключительно со степенью матеріальнаго участія въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ учрежденій.

Къ дѣлу о духовномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

По распоряженію судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ С. А. Юревича, полиціей разыскивается «наслѣдница милліоновъ кн. Богдана Огинскаго»—Анна Гайдебурова, жена арестованнаго недавно помощника прис. повѣр. В. П. Гайдебурова.

Исторія завѣщанія, представленнаго въ Ковенскій окружной судъ, въ пользу Анны Гайдебуровой, незаконной дочери покойнаго князя Богдана Огинскаго, говоритъ «Рѣчь», очень любопытна.

Нѣсколько времени тому назадъ въ Спб. окружной судъ поступило заявленіе нѣкоего князя Вишневецкаго, въ которомъ послѣдній удостовѣряетъ, что Янина Гайдебурова, незаконная дочь покойнаго князя Огинскаго,—является единственной наслѣдницей милліоннаго состоянія, оставшагося послѣ князя Богдана. Въ подтвержденіе своихъ словъ кн. Вишневецкій, по первому же требованію суда, обѣщалъ пріѣхать въ Петербургъ. Заявленіе было послано изъ Вѣны. Въ виду того, что заявленіе это было написано на польскомъ языкѣ, Спб. окружной судъ послалъ кн. Вишневецкому въ Вѣну повѣстку съ вызовомъ его въ Петербургъ. Однако, по указанному въ заявленіи адресу, никакого кн. Вишневецкаго не оказалось.

Черезъ нѣкоторое время въ Краковѣ, по какому-то поводу, полиціей былъ арестованъ сапожникъ-маніакъ Пуцира, при которомъ обнаружены были различные документы, какъ, напримѣръ, подложный докторскій дипломъ, копія посланнаго кн. Вишневецкимъ заявленія въ Спб. окружной судъ и проч. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи выяснилось, что Пуцира и есть кн. Вишневецкій. Въ виду признанія невмѣняемости Пуцира, дѣло о немъ было прекращено.

Спустя годъ послѣ смерти кн. Богдана Огинскаго, въ Спб. окружной судъ поступило новое заявленіе нѣкоей графини Міончинской, въ которомъ она увѣдомляетъ судъ, что у нея хранится духовное завѣщаніе покойнаго кн. Богдана Огинскаго, по которому всѣ милліоны должны перейти его незаконной дочери Янинѣ Гайдебуровой. Вскорѣ въ Спб. окружной судъ явился графъ Міончинскій, назвавшійся дальнимъ родственникомъ кн. Огинскихъ, и представилъ духовное завѣщаніе, подписанное гр. Міончинскимъ, барономъ Тизенгаузеномъ и прислугой Полиной Луга.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ гр. Міончинскій прислалъ новое заявленіе, въ которомъ онъ указываетъ, что данныя имъ ранѣе показанія невѣрны и что представленное въ судъ духовное завѣщаніе подложно.

Для допроса по этому дѣлу были вызваны свидѣтели, причемъ оказалось, что подпись умершаго уже барона Тизенгаузена грубо поддѣлана, а прислуга Полина Луга подписала по просьбѣ четы Гайдебуровыхъ, у которыхъ она служила въ качествѣ прислуги.

Помощникъ прис. пов. В. П. Гайдебуровъ, явившійся въ качествѣ повѣреннаго своей жены Янины Гайдебуровой, на допросъ къ судебному слѣдователю С. А. Юревичу, въ виду установленія подлога духовнаго завѣщанія, былъ, какъ извѣстно, арестованъ. Какъ говорятъ, онъ отказался сообщить слѣдователю мѣстопребываніе своей жены, о задержаніи которой уже отдано распоряженіе.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Германское вмѣшательство въ Марокко.

Появленіе германскаго военнаго судна въ марокской гавани Агадиръ снова поставило на очередь марокскій вопросъ въ полномъ его объемѣ.

Вчера мы приводили уже отзывы иностранной печати, несомнѣнно указывающіе на серьезное международное значеніе предпринятаго Германіей политическаго шага. Сегодня укажемъ на значеніе Агадира, какъ коммерческаго порта. Гавань Агадиръ расположена южнѣе Могадора на берегу Атлантическаго океана, вблизи устья р. Сусъ. Основанная въ 1500 году португальцами, она называлась въ то время Санта-Круцъ де-Берберія. Съ 1760 года, послѣ основанія Могадора, она была закрыта для иностранной торговли. Въ городѣ насчитываютъ до 5000 жителей.

По случаю посѣщенія въ ноябрѣ прошлаго года этой гавани французской эскадрой, значеніе ея подробно обсуждалось въ печати. Агадиръ открываетъ доступъ къ богатой области Сусъ и считается наиболѣе цѣннымъ торговымъ пунктомъ на всемъ этомъ побережьи. Прежде его называли «воротами Судана», такъ какъ всѣ прибывающіе оттуда караваны проходятъ черезъ Агадиръ. Но возрастающее благосостояніе населенія вскорѣ возбудило въ сосѣдяхъ недовѣріе и зависть. Султанъ Магометъ завоевалъ городъ и выселилъ всѣхъ его купцовъ въ только что основанный въ то время Могадоръ. Съ тѣхъ поръ Агадиръ былъ закрытъ для всѣхъ иностранныхъ судовъ. Германская торговля издавна уже стремится къ открытію Агадира. Въ докладѣ о германской торговой экспедиціи 1886 года его авторъ указываетъ, что Германія въ своихъ собственныхъ интересахъ должна настаивать на открытіи южныхъ гаваней Марокко, чтобы, такимъ образомъ, вступить въ сношенія съ сѣверо-западными странами Африки и расширить свое участіе въ транзитной торговлѣ въ Суданъ.

Какъ мы уже упоминали выше, въ ноябрѣ прошлаго года французы пытались завязать въ Агадирѣ политическія и экономическія отношенія. Французскія военныя суда крейсировали вдоль всего южнаго берега Марокко, а затѣмъ въ самомъ Агадирѣ французскіе офицеры обмѣнялись визитами съ чинами мѣстной администраціи. Вслѣдъ затѣмъ два французскихъ инженера въ сопровожденіи вліятельнаго шейка были отправлены внутрь страны. Кромѣ того были завязаны и другія сношенія, соотвѣтствовавшія французскимъ интересамъ.

Теперь соперницей Франціи въ Агадирѣ неожиданно выступила Германія, что угрожаетъ привести къ новымъ осложненіямъ въ Марокко.

«Berl. Tagebl.» передаетъ слѣдующій отзывъ дипломатическаго представителя одной великой державы, не заинтересованной непосредственно въ марокскихъ дѣлахъ:

Все, что предпринимаютъ въ настоящее время державы, направлено къ созыву новой конференціи. Германія не можетъ въ бездѣйствіи смотрѣть на то, какъ Франція и Испанія вступаютъ въ соглашеніе относительно Марокко. Появленіе въ Агадирѣ военнаго судна «Пантера» будетъ достаточнымъ для того, чтобы дать понять Франціи, что Германія не допуститъ своего устраненія изъ состава державъ, обладающихъ интересами въ Марокко.

На вопросъ о томъ, что намѣрено предпринять французское правительство, «Matin» отвѣчаетъ слѣдующее:

Въ виду того, что внѣшняя политика Франціи покоится на основахъ союза съ Россіей и соглашенія съ Англіей, ей необходимо вступить въ переговоры съ правительствами Петербурга и Лондона и въ согласіи съ ними дать отвѣтъ Германіи. Мы заранѣе можемъ выразить убѣжденіе, что предложенія французскаго правительства встрѣтятъ въ обѣихъ столицахъ самый сочувственный пріемъ.

Французское телеграфное агентство Фурнье полагаетъ, что оффиціальный отвѣтъ французскаго правительства Германіи послѣдуетъ не ранѣе возвращенія изъ Голландіи въ Парижъ президента Фальера и министра иностранныхъ дѣлъ де-Сельва. Предстоящіе переговоры между Франціей и Германіей будутъ поведены на основахъ не алжезирасскихъ актовъ, а марокскаго соглашенія, заключеннаго обѣими державами въ 1909 году. Разъясненіе различныхъ пунктовъ этого договора и составитъ предметъ дипломатическихъ переговоровъ между Франціей и Германіей.

Наводненіе въ Болгаріи.

Въ Болгаріи за послѣдніе дни, какъ извѣстно, бушуютъ грозы и ураганы, принявшіе особенно грозные размѣры въ западу и востоку отъ Филиппополя. Бури сопровождаются градомъ и ливнями, на пространствѣ цѣлыхъ миль опустошившими страну. Желѣзнодорожное и телеграфное сообщеніе во многихъ мѣстахъ прервано. Курьерскій поѣздъ, направлявшійся изъ Константинополя, долженъ былъ остановиться въ Тырновѣ, такъ какъ между Тырновомъ и Филиппополемъ разрушены два моста. Въ Тырновѣ вода достигаетъ 3 метровъ высоты.

Въ Филиппополѣ разрушенія еще замѣтнѣе, чѣмъ въ Тырновѣ. Въ окрестностяхъ города всѣ постройки находятся подъ водою, скотъ большей частью потонулъ. Бѣднѣйшее населеніе разорено окончательно и, оставшись безъ крова, располагается лагеремъ на открытомъ воздухѣ. Между Тырновомъ и Беловаромъ на болгарско-сербской границѣ желѣзнодорожное сообщеніе прервано, такъ какъ водой затоплены даже рельсы. Такъ какъ Тырново служитъ узловымъ пунктомъ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя вслѣдствіе наводненія должны были прекратить движеніе, то на вокзалѣ и въ вагонахъ-ресторанахъ вскорѣ истощился весь запасъ провизіи. Весь урожай хлѣбовъ и фруктъ уничтоженъ. Во всей долинѣ Марицы царитъ ужасающая нужда. Филиппополь 10 дней осужденъ оставаться безъ водопровода.

Въ Македоніи вслѣдствіе непрерывныхъ ливней р. Места выступила изъ береговъ, причинивъ большія опустошенія. Всѣ плантаціи табаку и кукурузы уничтожены.

Къ убійству въ Берлинѣ.

Дантистка Хая Гедолевичъ (судя по имени, еврейка), убившая въ общественной столовой русскаго студента Киселева, была допрошена судебнымъ слѣдователемъ. Она заявила, что Киселевъ, несмотря на всѣ ея попытки вызвать объясненіе, избѣгалъ съ нею личныхъ встрѣчъ и оставлялъ безъ отвѣта ея письма. Встрѣчаясь съ нею въ столовой, онъ бросалъ на нее презрительные взгляды и отказывался отъ всякихъ разговоровъ. Тогда она рѣшилась его убить. Въ субботу онъ опять бросилъ на нее презрительный взглядъ, и тогда она рѣшила немедленно привести въ исполненіе свое намѣреніе. Подойдя сзади къ Киселеву, она четыре раза выстрѣлила ему въ спину. Одна пуля пролетѣла мимо, вторая прошла черезъ спину въ легкое, третья пронзила шею, четвертая застряла въ почкахъ. Гедолевичъ считаетъ, что не сдѣлала ничего дурного, хотя судъ едва-ли согласится съ такой точкой зрѣнія. Къ сожалѣнію, иностранная печать упорно продолжаетъ называть русскими всѣхъ этихъ представителей избраннаго народа, роняющихъ за границей престижъ русскаго имени.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера вечеромъ выѣхалъ въ Жмеринку командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

Прибылъ изъ Петербурга Якутскій вице-губернаторъ д. с. с. **В. А. Мишинъ**; остановился въ гостиницѣ «Люнъ».

Выѣхалъ въ Радзивиловъ тайн. сов. **В. Д. Шидловскій.**

Въ канцеляріи попечителя Кіевскаго учебнаго округа **занятій по субботамъ не будетъ**, начиная съ 25 іюня, по 15 августа.

Пребываніе въ Кіевѣ профессора И. И. Мечникова. Въ ночь на 21 іюня въ Кіевъ прибылъ извѣстный ученый, директоръ пастеровскаго института въ Парижѣ, профессоръ И. И. Мечниковъ, который, какъ извѣстно, прибылъ въ Россію 6 мая съ экспедиціей пастеровскаго института для изслѣдованія чумы и туберкулеза. Экспедиція изъ Москвы направилась въ киргизскія степи, гдѣ около мѣсяца изучала чуму, а въ калмыцкихъ степяхъ туберкулезъ. Экспедиція добыла очень цѣнные матеріалы, которые будутъ разработаны по возвращеніи ея въ Парижъ въ пастеровскомъ институтѣ. Профессоръ Мечниковъ находитъ, что заболѣванія чумой въ киргизскихъ степяхъ не опасны для Россіи въ частности и вообще для Европы; они быстро локализируются, да и сама эпидемія не имѣетъ характера распространительнаго и ограничивается спорадическими вспышками. Мѣры, принимаемыя у насъ противъ распространенія чумы, профессоръ находитъ вполнѣ цѣлесообразными. И. И. Мечниковъ прибылъ въ Кіевъ съ супругой (урожденной кіевлянкой) и съ нѣкоторыми изъ членовъ экспедиціи, а именно врачами: Бюре (французъ), Салимбени (италіянецъ) и Тарасевичемъ (русскій). Цѣль пріѣзда въ Кіевъ проф. Мечникова повидаться съ родственниками жены, проживающими въ настоящее время на дачѣ въ Бояркѣ; товарищи же его по экспедиціи желали побывать въ древнѣйшемъ русскомъ городѣ и осмотрѣть его достопримѣчательности; они положительно восхищены красотами Кіева. Остановился И. И. Мечниковъ въ «Европейской» гостиницѣ, гдѣ его посѣтили многія лица изъ мѣстныхъ медиковъ, а также заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, который уполномоченъ былъ городской управой привѣтствовать прибывшаго ученаго.

Проф. Мечниковъ, по поводу вспыхивающихъ въ Кіевѣ въ послѣдніе годы холерныхъ заболѣваній, высказалъ мнѣніе, что Кіеву нечего бояться холеры, такъ какъ въ городѣ имѣется артезіанская вода и принимаются надлежащія мѣры борьбы съ холерой, а она при такихъ условіяхъ не представляетъ опасности.

Вчера, 23 іюня, около часа дня проф. Мечниковъ посѣтилъ городскую управу, отвѣчая на визитъ представителя города Ѳ. С. Бурчака. Почетному гостю представлены были члены городского присутствія, которые изъявили желаніе чествовать ученаго торжественнымъ собраніемъ городской думы. И. И. Мечниковъ уклонился отъ чествованія, сославшись на усталость, заявивъ при этомъ, что они вообще противъ всякихъ оффиціальныхъ чествованій. Въ бесѣдѣ съ членами присутствія профессоръ заявилъ, что Кіевъ производитъ впечатлѣніе хорошаго, культурнаго, благоустроеннаго города, и выразилъ удивленіе его столь быстрому росту. Въ 4 час. дня профессоръ Мечниковъ съ заступающимъ мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакомъ и членомъ управы Т. М. Волынскимъ на автомобилѣ прибыли въ зданіе центральнаго водопровода, гдѣ профессору давалъ объясненія объ артезіанскихъ скважинахъ инженеръ Ѳ. Ѳ. Эссенъ; затѣмъ проф. Мечниковъ въ сопровожденіи тѣхъ-же лицъ проѣхалъ на автомобилѣ по набережной на Цѣпной мостъ, оттуда на Аскольдову могилу и въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ встрѣтилъ очень радушный пріемъ со стороны старшаго духовенства, осматривалъ великую церковь и ризницу, расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей; затѣмъ профессоръ Мечниковъ посѣтилъ ближнія пещеры. Прибывшимъ гостямъ въ лаврѣ предложенъ былъ чай. Сегодня проф. Мечниковъ съ супругой выѣзжаетъ въ Боярку къ родственникамъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ другими спутниками направится обратно въ Парижъ.

Къ вопросу объ осмотрѣ строющихся домовъ. Вчера завѣдующимъ строительнымъ отдѣленіемъ городской управы членомъ управы А. А. Кихомъ подано заступающему мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчаку заявленіе, въ которомъ указывается, что на состоявшемся 20 іюня у Кіевскаго губернатора совѣщаніи рѣшено было поручить губернскому инженеру образовать три комиссіи, причемъ въ составъ каждой изъ нихъ должны были войти техникъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, архитекторъ городской управы и участковый полицейскій приставъ; названныя комиссіи должны были немедленно приступить къ осмотру строющихся домовъ. Но до сихъ поръ эти комиссіи еще образованы не были. Между тѣмъ въ строительное отдѣленіе управы, по словамъ А. А. Киха, ежедневно поступаютъ заявленія объ осмотрѣ домовъ, которые, по мнѣнію лицъ, подающихъ заявленія, вызываютъ опасенія въ ихъ прочности. Строительное отдѣленіе управы поручаетъ городскимъ архитекторамъ совмѣстно съ полиціей произвести немедленный осмотръ такихъ домовъ. Привлекать къ этимъ осмотрамъ техниковъ губернскаго правленія А. А. Кихъ не имѣетъ полномочій, направлять же подаваемыя заявленія въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія до образованія вышеуказанныхъ комиссій не представляется удобнымъ. Поэтому членъ городской управы А. А. Кихъ проситъ принять зависящія отъ заступающаго мѣсто городского головы мѣры къ скорѣйшему образованію комиссій для осмотра возводимыхъ построекъ.

Разборка дома Цейтлина на Благовѣщенской улицѣ. Какъ извѣстно, послѣ катастрофы въ д. Э. Цейтлина на Благовѣщенской улицѣ администраціей рѣшено было разобрать этотъ домъ, но трудно было найти архитектора, взявшагося бы за такую небезопасную работу. Въ настоящее время работы по разборкѣ дома начались подъ наблюденіемъ гражданскаго инженера Ѳеоктистова. За работами наблюдаетъ полиція.

Къ устройству въ Кіевѣ областной выставки. Предсѣдатель Кіевской областной выставки графъ А. Н. Тышкевичъ обратился къ городскому головѣ съ просьбой въ виду неотложности подготовительныхъ работъ, сопряженныхъ съ торжественной закладкой главнаго павильона выставки, предоставить въ распоряженіе комитета отведенныя, на основаніи постановленія городской думы, городскія земли и сообщить комитету, когда будетъ закрытъ троицкій базаръ, а также, когда будетъ оформленъ вопросъ о передачѣ Дувановъ его территоріи. Комитетъ, помимо того, проситъ разрѣшить ему установку рекламныхъ вывѣсокъ на Троицкой площади со стороны Б. Васильковской улицы.

Земскіе выборы въ Волынской губерніи. Волынскимъ губернаторомъ, какъ сообщаетъ «Волынь», доведено до свѣдѣнія лицъ, учрежденій, обществъ, товариществъ и компаній, имѣющихъ право непосредственно или черезъ своихъ уполномоченныхъ участвовать въ земскихъ выборахъ, что на основаніи ст. 29 полож. о земск. учрежд., опредѣлены слѣдующіе сроки и мѣста созыва земскихъ избирательныхъ съѣздовъ и собраній:

По *Новоградволынскому уѣзду*. 27 іюня въ 10 час. утра—съѣздъ кандидатовъ для выборовъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

28 іюня въ 10 ч. утра—первое отдѣленіе второго избирательнаго съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ во 2 отдѣл. земскаго избирательнаго собранія.

30 іюня въ 10 ч. утра—второе отдѣленіе 2 избирательнаго съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ во 2 отдѣл. земск. избир. собранія.

1 іюля въ 10 ч. утра—первое отдѣленіе перваго избират. съѣзда для выборовъ уполномоченныхъ въ 1 отдѣл. избират. собранія.

2 іюля въ 10 час. утра—второе отдѣл. перваго избирательн. съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ во 2 отдѣл. избират. собранія.

5 іюля въ 12 час. дня—первое отдѣл. избирательнаго собранія для выборовъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1911 г.

7 іюля въ 12 час. дня—второе отдѣл. избир. собранія для выборовъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ отъ польской національности на то же трехлѣтіе. Мѣстомъ созыва перечисленныхъ съѣздовъ и собраній назначается г. Новоградволынскъ, причемъ съѣздъ кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ и вторыя отдѣл. 2 земскаго избирательн. съѣзда 27 и 30 іюня, а 2 іюля будутъ происходить въ зданіи уѣздной управы, а всѣ остальные съѣзды и собранія въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ.

По *Ковельскому уѣзду*. 27 іюня въ 10 ч. утра—съѣздъ кандидатовъ для выборовъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

28 іюня въ 10 час. утра—первое отдѣленіе 2 избират. съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ въ 1 отдѣл. земск. избир. собранія.

30 іюня въ 10 час. утра—второе отдѣленіе 2 избират. съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ во 2 отдѣл. земскаго избир. собранія.

1 іюля въ 10 час. утра—первое отдѣл. 1 избират. съѣзда, для выборовъ уполномоченныхъ въ 1 отдѣл. земскаго избират. собранія.

2 іюля въ 10 час. утра—второе отдѣл. перваго избир. съѣзда для выборовъ уполномоченныхъ во 2 отдѣл. земскаго избирательн. собранія.

5 іюля въ 12 часовъ дня—первое отдѣленіе избирательнаго собранія для выборовъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ на 3-лѣтіе съ 1911 г.

7 іюля въ 12 час. дня—второе отдѣл. избир. собранія для выборовъ уѣздн. земскихъ гласныхъ отъ лицъ польской національности на то же 3-хъ лѣтіе.

Мѣстомъ созыва перечисленныхъ съѣздовъ и собраній назначается г. Ковель, причемъ съѣздъ кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ и вторыя отдѣл. 2 земск. избират. съѣзда 27 и 30 іюня и 2 іюля будутъ происходить въ помѣщеніи уѣздной управы, а всѣ остальные съѣзды и собранія въ помѣщеніи гражданскаго собранія.

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ по Подольской губерніи. Полнымъ земельнымъ цензомъ для всѣхъ 12 уѣздовъ Подольской губерніи является владѣніе обложенною земскимъ сборомъ землею въ количествѣ не менѣе 75 десятинъ. Размѣръ же оцѣнки другого недвижимаго имущества для полученія полнаго ценза въ Подольской губерніи, равно какъ въ Кіевской и Волынской губерніяхъ, долженъ быть не менѣе 7,500 руб. Пользуясь опубликованными списками по Подольской губерніи лицъ, учрежденій, обществъ, товариществъ и компаній, имѣющихъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ, дадимъ характеристику отдѣльныхъ уѣздовъ этой губерніи.

Въ *Каменецкомъ* уѣздѣ всѣхъ полноцензовиковъ—212, изъ нихъ русскихъ—83, поляковъ—126 и торгово-промышленныхъ предпріятій—3. Площадь земли, принадлежащая имъ, равна 81,978 дес., изъ числа которыхъ русскіе владѣютъ 29,064 десят. и поляки—52,914 десят. Оцѣнка другихъ недвижимыхъ имуществъ равна 1.255,512 руб., изъ которыхъ принадлежащія русскимъ оцѣнены въ 254,549 р., полякамъ—въ 367,670 руб. и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ—633,293 руб. Изъ русскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупнымъ является принадлежащее С. Н. Виноградскому—2,099 дес. (Городокъ); наиболѣе крупныя польскія земельныя владѣнія слѣдующія: А. Е. Журовскому принадлежитъ 7,182 дес. (Маковъ и Вишневчикъ) и А. А. Садовскому—2,780 десят. (Орыниnъ). Изъ числа торгово-промышленныхъ предпріятій имущество товарищества Городокскаго сахарнаго завода оцѣнено въ 467,300 рублей (Городокъ) и товарищества Вишневчикскаго сахарнаго завода—въ 154,073 р. (Вишневчикъ).

Второй разрядъ избирателей составляютъ лица, владѣющія имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе $^1/_5$ его. Такихъ лицъ въ списки внесено 327, изъ нихъ русскихъ 219 и поляковъ—108. Земли принадлежитъ русскимъ—1,654 дес. и полякамъ—1,237,₈ дес., а всего—2,891,₈ дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее русскимъ, оцѣнено въ 477,868 руб. и полякамъ—въ 221,829 руб., а всего—въ 699,697 руб. На выборахъ эти лица могутъ располагать 130 голосами, изъ которыхъ 85 голосовъ принадлежатъ русскимъ и 45 полякамъ. По цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному 38 и по имущественному 92.

Послѣднюю категорію избирателей составляютъ лица, владѣющія менѣе $^1/_5$, но не менѣе $^1/_{10}$ полнаго ценза. Такихъ лицъ—288, русскихъ—219 и поляковъ—69. Земли принадлежитъ: русскимъ—1,108,₅ десят. и полякамъ—305 десят., а всего—1,413,₅ дес. Неземельное имущество оцѣнено—принадлежащее русскимъ—въ 115,756 рублей и полякамъ—въ 38,200 рублей, а всего въ 153,956 рублей. На выборахъ эти лица могутъ располагать 38 голосами, въ томъ числѣ русскіе—29 гол. и поляки—9 голосами. По цензамъ голоса дѣлятся такъ: по земельному—18 и по другому имущественному—20.

Въ *Проскуровскомъ* уѣздѣ всѣхъ полноцензовиковъ—136, изъ нихъ русскихъ—44, поляковъ—90 и торгово-промышленныхъ предпріятій—2. Земли принадлежитъ русскимъ—23,129 дес. и полякамъ—59,695 дес., а всего—82,824 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнивается въ суммѣ—660,585 руб., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 547,800 р., полякамъ—въ 94,785 р. и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ—18,000 р. Изъ общаго числа русскихъ земельныхъ владѣній, наиболѣе крупное—2,881 дес. принадлежитъ С. М. Волконской (м. Черный Островъ). Изъ польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: І. С. Журавковскому—2,258 дес. (с. Жучковцы и др.), М. Э. Залеской—4,899 дес. (с. Остапковцы), И. Ю. Іодко—3060 дес. (с. Великая Бубновка), К. А. Орловскому—4,775 дес. (м. Ярмолинцы), С. К. Пржездѣцкому—4,583 дес. и К. А. Тышкевичъ—6,378 дес.

Избирателей, владѣющихъ имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе $^1/_5$ его, числится—107, изъ нихъ русскихъ—64 и поляковъ—43. Площадь принадлежащей имъ земли равна 1,999 дес. (русскимъ—1,118 дес. и полякамъ—881 дес.). Общая сумма оцѣнки другого недвижимаго имущества равна—104,469 (принадлежащее русскимъ—въ 62,859 руб. и полякамъ—въ 41,610 руб. На выборахъ лица эти могутъ располагать 38 голосами, изъ которыхъ русскимъ принадлежатъ—22 и полякамъ—16; по цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному—25 и по неземельному—13.

Лицъ, владѣющихъ имуществомъ менѣе $^1/_5$, но не менѣе $^1/_{10}$ полнаго ценза, насчитывается—287, изъ нихъ русскихъ—144 и поляковъ—143. Площадь принадлежащей имъ земли равно—2,035 дес. (русскимъ принадлежитъ—923 дес. и полякамъ—1,112 дес.). Принадлежащее имъ другое недвижимое имущество оцѣнено въ 74,393 руб. (русскихъ—въ 50,458 руб. и поляковъ—въ 23,935 руб.). На выборахъ лица эти могутъ располагать—35 голосами, въ томъ числѣ русскіе—18 голосами и поляки—17; по цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному—26 и по другому имущественному—9.

Въ *Летичевскомъ* уѣздѣ всѣхъ полноцензовиковъ числится—110, изъ нихъ русскихъ—53, поляковъ—56 и торгово-промышленныхъ предпріятій—1. Площадь земли, принадлежащей полноцензовикамъ, равна—61,327 дес., въ томъ числѣ русскимъ—30,198 дес. и полякамъ—31,129 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнено—въ 397,409 руб. (имущество русскихъ—въ 12,700 руб., поляковъ—въ 2,500 р. и торгово-промышленныхъ предпріятій—въ 382,209 р. (товарищество Буцневскаго сахарнаго завода). Изъ русскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя слѣдующія: Ф. А. Лидерсъ-Веймаринъ принадлежитъ—2,331 дес. (Марковцы и др.), Н. А. Маркову—5,084 дес. (Войтовцы и др.) и И. Д. Маркову—3,066 дес. (Поповцы и др.). Изъ числа польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: гр. М. Е. Браницкой—2,296 дес. (Видочна и др.) и С. Л. Свибневскому—4,180 дес. (Игнатовцы и др.).

Избирателей второй категоріи, владѣющихъ имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе $^1/_5$ его, числится 123, русскихъ—74 и поляковъ—49. Земли принадлежитъ имъ 3,535 дес., въ томъ числѣ русскимъ—1899 дес. и полякамъ—1636 дес. Другое недвижимое имущество этихъ избирателей оцѣнено въ 38,389 руб., въ томъ числѣ русскихъ—въ 25,059 р. и поляковъ—въ 13,330 руб. Число голосовъ, которыми могутъ располагать эти избиратели, равно 50, изъ которыхъ 28 голосовъ принадлежатъ русскимъ и 22 полякамъ. По цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному—46 и по неземельному—4.

Число избирателей послѣдней категоріи равно—157, изъ нихъ русскихъ—120 и поляковъ—37. Площадь принадлежащей имъ земли равна—1339 дес., изъ которыхъ русскіе владѣютъ—1,032 дес. и поляки—307 дес. Другое недвижимое имущество ихъ оцѣнено въ 19,420 руб., въ томъ числѣ русскихъ въ 11,300 руб. и поляковъ—8,120 руб. На выборахъ эти лица могутъ располагать 19 голосами—русскіе 14 и поляки—5. По цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному—17 и по неземельному—2.

Въ *Литинскомъ* уѣздѣ всѣхъ полноцензовиковъ 144, изъ нихъ русскихъ—59, поляковъ—82 и торгово-промышленныхъ предпріятій—3. Полноцензовикамъ принадлежитъ 90,849 дес., а именно: русскимъ—37,210 дес., полякамъ—53,587 дес. и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ — 52 дес. Неземельныя имущества полноцензовиковъ оцѣнены въ 1,987,688 руб., въ томъ числѣ принадлежащія русскимъ въ 261,517 руб., полякамъ—въ 603,697 р. и торгово-промышленнымъ предпріят.—въ 1,122,474 руб. Наиболѣе крупныя русскія земельныя владѣнія слѣдующія: В. Д. Бахину принадлежитъ—2,222 дес. (с. Почапинцы), Е. В. Ксидо—6,640 дес. (с. Вербовка и др.), А. Н. Львову—3,560 дес. (с. Чернятинъ и др.), кн. В. С. Мещерскому—2,878 дес. (с. Ровъ и др.). Изъ польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя слѣдующія: И. А. Мазараки принадлежитъ—2,038 дес. (с. Воробіевка), А. А. Орловскому—4,984 дес. (с. Клѣтище), М. К. Стадницкому—2,564 дес. (м. Старая Синява и др.), І. М. Тржецяку—2,459 дес. (с. Мытницы) и А. І. Холоневскому—3,608 дес. (с. Пеньковка и др.). Изъ торгово-промышленныхъ предпріятій въ наибольшей суммѣ 523,077 руб. оцѣнено имущество Старо-Синявскаго сахарнаго завода (м. Старая Синява и с. Ильятка).

Лицъ, владѣющихъ имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе $^1/_5$ его, въ этомъ уѣздѣ насчитывается 237, изъ нихъ русскихъ—150 и поляковъ—87. Количество принадлежащей имъ земли равно—5,554 дес., изъ которыхъ русскимъ принадлежитъ 3,126 дес. и полякамъ—2,428 дес. Оцѣнка неземельнаго ихъ имущества равна—124,515 руб., въ томъ числѣ имущество русскихъ оцѣнено въ 84,955 руб. и поляковъ въ 39,560 руб. Число голосовъ, которыми эти избиратели могутъ располагать на выборахъ, равно 89, въ томъ числѣ русскихъ голосовъ—52 и польскихъ 37; по цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному—73 и по неземельному 16.

Къ послѣдней группѣ относятся лица, имущество которыхъ менѣе $^1/_5$, но не менѣе $^1/_{10}$ полнаго ценза. Такихъ лицъ въ списки внесено 496, въ томъ числѣ русскихъ—347 и поляковъ 149. Лицамъ этимъ принадлежитъ 4,309 дес. земли, русскимъ—2944 дес. и полякамъ 1365 дес. Другое недвижимое имущество оцѣнено въ 51,508 руб. (имущество русскихъ въ 38,891 руб. и поляковъ въ 12,617 руб.). На выборахъ эти лица могутъ располагать 63 голосами, изъ которыхъ 44 голоса принадлежатъ русскимъ и 19 полякамъ. По цензамъ голоса дѣлятся такъ: по земельному—57 и по неземельному—6.

Въ *Винницкомъ* уѣздѣ всѣхъ полноцензовиковъ—198, изъ нихъ русскихъ—89, поляковъ 92 и торгово-промышленныхъ предпріятій—17. Земли имъ принадлежитъ 94,823 дес.; русскимъ—43,484 дес., полякамъ—50,231 дес. и торг.-пром. предпріятіямъ—1,108 дес. Оцѣнка другихъ принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ составляетъ 2,715,409 руб. (имущества русскія оцѣнены въ 524,750 р., польскія—въ 466,640 р. и торг.-пром. предпріятій—въ 1,724,019 р.). Наиболѣе крупныя русскія земельныя имущества принадлежатъ: гр. Д. Ф. Гейдену—3,334 дес. (с. Сутиски), гр. А. Ф. Гейденъ—3,823 дес. (Голяки), Л. А. Еленовой—2,277 дес. (с. Гущинцы), Д. И. Пихно—1814 дес. (с. Заливанщина), П. С. Толстому—2,680 дес. (с. Жигаловка) и т. д. Изъ числа польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя слѣдующія: гр. З. С. Грохольскому принадлежитъ—4,095 дес. (с. Пятничане), гр. Ф. Г. Грохольскому—4,725 дес. (м. Стрижавка), А. А. Добровольскому—2,463 дес. (м. Станиславчикъ), А. А. Руссановскому—2,762 дес. (с. Якушинцы), гр. А. І. Холоневскому—3,572 дес. (м. Яновъ), Ф. І. Ярошинскому—3,876 дес. (пос. Гнивань) и т. д. Изъ числа торгово-промышленныхъ предпріятій въ наибольшихъ суммахъ оцѣнены слѣдующія имущества: Уладовскаго сахарнаго завода—въ 735,655 руб. (с. Забужье), Калиновскаго сахарнаго завода—въ 441,505 руб. (м. Калиновка) и Уладовскаго промышленнаго товарищества—278,309 руб. (с. Янополь).

Лицъ, владѣющихъ имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе $^1/_5$ его, по спискамъ числится 570, русскихъ—397 и поляковъ—173. Принадлежитъ имъ 2,683 дес. земли, въ томъ числѣ русскимъ—1,890 дес. и полякамъ—793 дес. Неземельное ихъ имущество оцѣнивается въ 1,455,634 руб. (имущество русскихъ—въ 988,370 рублей и поляковъ—въ 467,264 руб.). На выборахъ лица эти могутъ располагать 228 голосами, изъ которыхъ русскимъ принадлежитъ 156 голосовъ и полякамъ — 72 голоса.

По цензамъ голоса дѣлятся такъ: по земельному—35 и по неземельному—193.

Лицъ, владѣющихъ менѣе $^1/_5$, но не менѣе $^1/_{10}$ полнаго ценза, по спискамъ значится 603, изъ нихъ русскихъ 487 и поляковъ 116. Земли имъ принадлежитъ 2,395 дес., въ томъ числѣ русскимъ 2,020 дес. и полякамъ 375 дес. Другое ихъ недвижимое имущество оцѣнено въ 376,332 руб, (имущество русскихъ—въ 299,148 р. и поляковъ—въ 77,184 руб.). На выборахъ они могутъ располагать 80 голосами русскіе—65 и поляки—15. По цензамъ общее число голосовъ дѣлится такъ: по земельному—31 и по неземельному—49.

Въ *Брацлавскомъ* уѣздѣ полноцензовиковъ числится 67, въ томъ числѣ русскихъ 31, поляковъ 32 и торгово-промышленныхъ предпріятій—4. Общая площадь принадлежащей полноцензовикамъ земли равна 81,947 дес., изъ которыхъ русскимъ принадлежитъ—35,217 дес., полякамъ—32,238 дес. и торгово-пром. предп.—14,492 дес. Оцѣнка другого ихъ недвижимаго имущества составляетъ 3,381,416 руб. (имущество русскихъ оцѣнено въ 999,967 руб., поляковъ—въ 557,091 руб. и торг.-пром. предпріятій—въ 1.824,358 руб.). Изъ русскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе значительныя слѣдующія: Н. П. Балашову принадлежитъ — 8,920 дес. (м. Шпиковъ), Н. Н. Можайскому—3,368 дес. (м. Вороновица) и кн. М. Г. Щербатовой—14,495 дес. (м. Немировъ). Изъ числа польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя слѣдующія: К. З. Бржозовскаго — 3,495 дес. (с. Китай городъ), гр. З. С. Грохольскаго — 3,851 дес. (с. Войтовцы и др.), І. Т. Потоцкой — 4,270 дес. (м. Печара), Ф. Л. Собанскаго — 4,106 дес. (с. Кирпасовка), Ф. І. Ярошинскаго — 2,078 дес. (с. Звониха) и т. д. Что касается торгово-промышленныхъ предпріятій, то товариществу Тростянскаго сахарнаго завода принадлежитъ 8,430 дес. (м. Тростянецъ) и товариществу Степановскихъ сахарныхъ заводовъ—6,045 дес. (с. Степановка); этому же заводу принадлежитъ неземельное имущество, оцѣненное въ 955,699 руб.; кромѣ того, въ значительныхъ суммахъ оцѣниваются неземельныя имущества, принадлежащія товариществу Капустянскаго сахарнаго завода (въ 421,525 руб.) и товариществу Ковалевскаго сахарнаго завода (406,974 руб.).

Избирателей второй категоріи — 176 (русскихъ—136 и поляковъ—40). Принадлежатъ имъ 3,861 дес. земли (русскимъ—3,248 дес. и полякамъ—613 дес.) и другое недвижимое имущество, оцѣненное въ 109,101 руб. (имущество русскихъ — въ 65,738 руб. и поляковъ—въ 43,363 руб.). На выборахъ русскіе избиратели могутъ располагать 51 голосомъ и поляки 13; всѣ 64 голоса по цензамъ дѣлятся такъ: по земельному—51 и по другому имущественному—13.

Избирателей послѣдней категоріи—195, изъ нихъ русскихъ—162 и поляковъ—33. Владѣютъ они землею въ количествѣ 1,173 дес. (русскіе—1117 дес. и поляки—56 дес.) и другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ 75,000 руб. (имущество русскихъ—въ 48,170 руб. и поляковъ—въ 26,830 руб.). На выборахъ русскіе могутъ располагать 20 голосами и поляки 3. По цензамъ всѣ 23 голоса распредѣляются такъ: по земельному—14 и по неземельному—9.

Къ вопросу о выдачѣ билетовъ для входа въ Ботаническій садъ. Правленіемъ университета была установлена плата за сезонные билеты, выдаваемые для входа въ Ботаническій садъ, въ виду того, что посѣщеніе сада публикой должно было вызвать расходъ по охранѣ сада, каковой расходъ правленіе университета не считало возможнымъ отнести на счетъ университета. Это постановленіе правленія было представлено черезъ попечителя учебнаго округа на разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія. На-дняхъ правленіемъ университета св. Владиміра получено увѣдомленіе отъ попечителя учебнаго округа о томъ, что въ виду не полученія до сихъ поръ разрѣшенія отъ министра народнаго просвѣщенія, попечитель учебнаго округа не считаетъ удобнымъ устанавливать плату за сезонные билеты для входа въ Ботаническій садъ.

Къ вопросу о предоставленіи лѣсныхъ матеріаловъ для постройки школъ. По существующимъ правиламъ, казенныя учрежденія, вѣдающія лѣсное хозяйство, предоставляютъ безплатно, по возбужденіи соотвѣтствующихъ ходатайствъ, лѣсные матеріалы для постройки церквей, школъ и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій. Съ подобными ходатайствами неоднократно обращалась въ Кіево-Подольское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ дирекція народныхъ училищъ Кіевской губерніи, причемъ подобныя ходатайства всегда и удовлетворялись. Въ настоящее время Кіево-Подольское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратилось къ директору народныхъ училищъ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что согласно возбужденному ходатайству, управленіе поручило боярскому лѣсничему допустить строителей Кодахской школы къ пользованію заготовкой матеріала въ 10 кварталѣ Сборно-Будаевской казенной лѣсной дачѣ. Нынѣ уже выяснилось, что къ сооруженію этой школы приступлено не было, за недостаткомъ денежныхъ средствъ у дирекціи народныхъ училищъ, а лѣсъ, брошенный безъ всякаго надзора, расхищается мѣстными крестьянами. Произведенное по этому поводу дознаніе выяснило, что изъ отпущеннаго лѣса часть расхищена, а остальная часть успѣла уже сгнить, въ виду чего не можетъ быть и рѣчи о постройкѣ школьнаго зданія; оставшійся же лѣсъ можетъ быть проданъ только на дрова. Поэтому Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сдѣлано распоряженіе о немедленной продажѣ лѣса, а директору народныхъ училищъ предложено внести въ казначейство стоимость похищеннаго лѣса. При этомъ управленіе обращаетъ вниманіе директора народныхъ училищъ на крайне небрежное отношеніе строителей школъ, наблюдавшееся уже нѣсколько разъ, къ безплатно отпускаемому казенному лѣсу. Поэтому Кіево-Подольское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратилось съ просьбой къ дирекціи народныхъ училищъ возбуждать ходатайства о безплатномъ отпускѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка зданій школъ будетъ обезпечена денежными средствами.

Къ устройству школьной санаторіи въ Бояркѣ. Своевременно сообщалось о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на отводъ боярскому попечительству участка земли для устройства школьной санаторіи въ Бояркѣ. Согласно предписанію лѣсного департамента, Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ былъ намѣченъ участокъ для отвода боярскому попечительству, о чемъ и было сдѣлано соотвѣтствующее представленіе въ лѣсной департаментъ. На этихъ дняхъ Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ было получено извѣщеніе лѣсного департамента о томъ, что главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ разрѣшилъ Кіево-Подольскому управленію отпустить для надобностей школьной санаторіи указанную въ представленіи управленія дѣлянку лѣса за таксовую ея стоимость съ тѣмъ, чтобы отпущенный лѣсъ былъ употребленъ согласно своему назначенію, а не былъ обращенъ въ продажу. Кіево-Подольскимъ управленіемъ отведено и передано кіевскому городскому управленію 7 дѣлянокъ въ Сборно-Будаевской казенной дачѣ на сумму 10,136 руб. Объ отводѣ и передачѣ этихъ дѣлянокъ Кіево-Подольское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ увѣдомило почетную попечительницу школьной санаторіи Е. С. Трепову.

О введеніи формы въ желѣзнодорожныхъ училищахъ. На состоявшемся съѣздѣ ревизоровъ образовательныхъ учрежденій, при учебномъ отдѣлѣ министерства путей сообщенія, было вынесено рѣшеніе, одобренное министромъ путей сообщенія, о необходимости установить отъ учащихся въ начальныхъ желѣзнодорожныхъ училищахъ обязательную форму одежды съ допущеніемъ нѣкоторыхъ различій по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Кромѣ того, рѣшено установить однообразные виды и цвѣтъ головныхъ уборовъ, рубахъ, кушаковъ и значка для ношенія на фуражкахъ. Притомъ постановлено не допускать ношеніе кокардъ военнаго образца и плечевыхъ погоновъ. Указанныя постановленія съѣзда ревизоровъ сообщены управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой содѣйствовать скорѣйшему проведенію ихъ въ жизнь.

Особое мнѣніе гласныхъ по вопросу о замощеніи улицъ кубиками. Группой гласныхъ городской думы, среди которыхъ А. И. Савенко, П. П. Михайловъ и другіе, подали губернатору особое мнѣніе по вопросу о замощеніи города кубиками. 26 мая состоялось постановленіе думы о замощеніи кубиками Безаковской, части Тимофеевской и Бибиковскаго бульвара. Авторы заявленія считаютъ это постановленіе противорѣчащимъ закону и интересамъ города и просятъ при разсмотрѣніи этого постановленія имѣть въ виду слѣдующее: 1) постановленіе это не можетъ имѣть юридической силы, такъ какъ вопросъ былъ внесенъ въ дополнительную повѣстку, которая предварительно не была разослана гласнымъ; 2) городовое положеніе требуетъ, чтобы городское управленіе при рѣшеніи вопроса о производствѣ того или иного расхода, точно указало источники, изъ которыхъ можетъ быть покрытъ расходъ. Въ данномъ же случаѣ думой не было указано источниковъ, равно какъ и не было представлено проекта и смѣтъ и лишь изъ разговоровъ выяснилось, что замощеніе кубиками названныхъ улицъ обойдется въ 75,000 рублей. Средствъ у города нѣтъ. Смѣта на 1911 годъ сведена съ дефицитомъ въ 200,000 рублей; 3) законъ предоставляетъ городскому управленію въ чрезвычайныхъ случаяхъ производить сверхсмѣтные расходы; такимъ чрезвычайнымъ случаемъ и является предстоящій пріѣздъ въ Кіевъ Высокихъ Гостей. Однако же, замощеніе этихъ улицъ можетъ быть произведено булыжникомъ, что сохранитъ городу 70 тысячъ рублей и гораздо легче и скорѣе осуществимо. По этому поводу кіевскій губернаторъ проситъ заст. мѣст. город. головы представить ему свѣдѣнія, дѣйствительно-ли вопросъ о замощеніи вышеназванныхъ улицъ былъ внесенъ въ дополнительную повѣстку, которая не была разослана гласнымъ.

Къ вопросу о выдачѣ пособій служащимъ городской управы. Нѣкоторые служащіе городской управы просили выдать имъ пособія и въ минувшей сессіи городской думы вопросъ этотъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Однако, въ настоящее время кіевскій губернаторъ сообщилъ городской управѣ, что расходы на пособія служащимъ могутъ быть произведены не иначе, какъ по составленіи на этотъ предметъ дополнительной смѣты.

Въ пользу семействъ рабочихъ, убитыхъ на обвалившейся постройкѣ дома № 14-б по Львовской ул. въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ служащихъ ресторана Семадени 20 р., А. Догматырскаго 3 р., Э. Торклера 5 руб., А. А. Н. 2 р., служащихъ маг. Ф. И. Ермольева 13 р., М. Г. Ермольевой 5 руб., Олимпіады Петровны 4 р., Голланской 5 р., Ф. Бобыря 1 р., писарей штаба 33-й пѣх. дивизіи: А. Юшина 50 к., П. Попова 15 к., И. Колпакова 20 к., С. Гайворонскаго 15 к., А. Симакова 50 к., Н. Иванова 25 к., А. Покотило 20 к., А. Козырева 25 к., К. Ружина 15 к.; И. Юровскаго 15 к., В. Венгеровскаго 15 к., С. Бѣлюка—10 к., П. Яковлева 10 к., Н. Бондаря 10 к., Н. Павлова 10 к., Г. Бондарева 10 к., З. Колесника 10 к., Е. Фрима 10 к., Т. Новака 20 к., Д. Сердюка 10 к., Ф. Палладія 15 к., А. Черногора 10 к., Е. Долгаго 10 к., Ф. Башняча 5 к., В. Карасевича 15 к., отъ Кіево-Подольскаго отдѣленія союза русскаго народа 48 р. 75 к. (по слѣдующему списку: Т. А. Милкина 1 руб., И. Кобылянскаго 1 р., Е. Ерофеева 50 коп., Н. Филиппова 10 к., И. Острова 1 р., Т. Чернова 1 р., Д. Хорькова 20 к., З. Курбатова 50 к., Н. Фурсова 1 р., М. Филькина 1 руб., П. Сергѣева 1 р. 50 к., Н. Лозѣева 1 р., Д. Беникова 1 р., Г. Ерохина 1 р., И. Кирьянова 3 р., С. Пикалова 2 р., Е. Иванюшенкова 3 р., Ф. Глухова 50 к., А. Маковичько 20 к., А. Шелгунова 30 к., Д. Макарова 50 к., С. Архипова 1 р., А. Ерохина 50 к., П. Федотова 1 р., А. Угарова 50 к., Р. Жигицкаго 30 коп., Д. Васюлина 50 к., А. Бородина 20 коп., С. Гуляницкаго 20 к., Ѳ. Агаркова 50 к., Т. Мизюльченкова 1 р., И. Жукова 50 к., М. Королева 50 к., Е. Боброва 50 к., Л. Нефедова 1 р., Я. Кулакова 1 р., Н. Печкурова 1 р., А. Бычкова 1 р., В. Сафонова 1 р., А. Уткина 1 руб., А. Малохова 3 р., Ѳ. Громова 1 р., В. Кухтина 50 к., Н. Богачева 1 р., Г. Усолина 50 к., Д. Изотова 50 к., Манова 50 к., Х. Кирьянова 50 к., В. Соболева—1 р., П. Щербакова 1 р., С. Павлова 50 к., В. Гагарина 50 к., З. Рудого 25 к., Я. Битьмана 1 руб., Д. Хацельсона 50 к., Д. Аничиславскаго 1 р., К. Людмирскаго 50 к., Б. Векслера 50 к.); отъ семьи Дидякова 2 р., А. И. Поповой 25 р., П. Н. Попова 25 р.; собрано въ магазинѣ В. А. Пашкова и С-я 13 р. 85 к. (по слѣдующему списку: отъ Ѳ. Калашникова 50 к., И. Пашкова 1 руб. 50 к., С. Бурышина 25 к., И. Голованова 25 к., Д. Тайгонскаго 25 к., А. Мустафа Оглы 25 к., Н. Шалетова 25 к., Васильева 20 к., В. Суворова 30 к., Жукова 20 к., Богданова 20 коп., Капырина 20 коп., Жимигръ 14 коп., Е. Бестужевъ 5 коп., И. Герасименко 20 к., К. Данько 10 коп., Ф. Лаща 15 к., Н. Пашкова 20 к., С. Лѣна 25 к., Семененко 25 к., К. Пашкова 1 р., Н. Губарева 25 к., Л. Гордуса 25 к., В. Пашкова 1 р. 50 коп., М. Карасева 20 к., Г. Миллера 30 к., П. Лѣгунова 25 к., М. Сафонова 50 к., Спитетессера 30 к., Шуры Дычинской 20 к., Маруси 10 к., С. Пашкова 1 р. 50 к., А. К. Казачинской 50 к., А. М. Свунова 1 руб., В. Невара 10 коп., С. Фильмана 20 к.); отъ В. Сапожникова 50 к., Ф. Смирнова 50 коп., Я. Барышева 50 к., Г. К. Торлина 5 р., служащихъ въ магазинѣ Торлина 8 р., Коли-Лурина 5 р., Ш. 1 р.; отъ Саши, Муси и Инны К. 1 р. 50 к., Л. К 1 р. Надежды Кармазиной 1 р., всего съ прежними—2,614 р. 10 к.

Поправка. Въ замѣткахъ о пожертвованіяхъ вкрались слѣд. опечатки: вмѣсто Е. Н. Терещенко надо читать Е. В. Терещенко, вмѣсто А. И. Тресккиной надо А. И. Трескина.

Семейная драма. Вчера, 23 іюня, въ сапожной мастерской еврея Слуцкаго, помѣщающейся въ д. № 55 по Бибиковскому бульвару, произошла семейная ссора, закончившаяся ножевой расправой, во время которой Хаиму Кречмеру нанесено нѣсколько ранъ, въ томъ числѣ смертельная въ шею. Отецъ его, старикъ, 57 лѣтъ, раненъ ножемъ въ руку и плечо. Изъ числа остальныхъ, принимавшихъ участіе въ дракѣ, М. Слуцкій и его сынъ Гдаль, получили легкія ножевыя раны. Поводомъ къ этой драмѣ послужили семейные раздоры Гдали Слуцкаго съ женой изъ-за денежныхъ разсчетовъ. Женившись около двухъ лѣтъ тому назадъ и получивъ въ приданое за женой Блюмой только 140 руб., оставленные ей покойными родителями, мужъ постоянно укорялъ за это жену, съ которой часто ссорился и даже наносилъ ей побои. Одно время они жили отдѣльно другъ отъ друга, но на дняхъ снова сошлись, и мужъ опять началъ бить жену. Не имѣя родныхъ, Блюма Слуцкая обратилась за помощью къ своему двоюродному брату Хаиму Кречмеру, и вотъ вчера утромъ между Слуцкими и Хаимомъ и Іосифомъ Кречмерами произошло объясненіе, а потомъ ссора, закончившаяся ножевой расправой, послѣ которой 22-лѣтній Хаимъ Кречмеръ отъ смертельной раны въ шею скончался до прибытія на мѣсто случая врача скорой помощи. Убійцей его является Гдаль Слуцкій, который задержанъ въ той-же квартирѣ мѣстнымъ околоточнымъ надзирателемъ. Свидѣтельницей этой драмы была и Блюма Слуцкая, укорявшая во время ссоры мужа въ жестокомъ съ ней обращеніи.

Бѣга. (Добавочный первый день, среда, 22 іюня). Погода хорошая, дорожка легкая, но вѣтеръ. Разыграно 8 призовъ на сумму 2550 рублей. Бѣга начались въ 2 ч. 20 м. розыгрышемъ гитоваго приза въ 250 рублей для лошадей IX группы: дистанція $1^1/_2$ версты. Первымъ въ 2,37 сек. „Сорванецъ" А. М. Когена, на голову впереди „Савельичъ" В. И. Бутовича и третьимъ „Кумиръ" К. П. Алферова.

Призъ III группы въ 550 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Состязались „Кальянъ" В. И. Бутовича и „Бычекъ-Желанный" К. П. Алферова. Побѣдилъ „Кальянъ", прошедшій дистанцію въ $2,24^3/_5$ сек.

Призъ VIII группы въ 300 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Выигралъ въ $2,31^3/_5$ сек. „Революціонеръ" В. И. Башкирева, вторымъ „Аяксъ" Н. А. Исаева въ $2,33^4/_5$ сек. и третьимъ „Кречетъ" Е. В. Антоновой.

Призъ въ 400 руб. для лошадей VI группы; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали 5 лошадей. Выиграла въ $2,26^3/_5$ сек. „Гуля" П. М. Кондратьевой, побившая на полкорпуса „Ладную" О. Н. Щекиной, третьимъ „Доспѣхъ" К. П. Алферова, на четвертомъ мѣстѣ „Слава" Д. Л. Магалова и безъ мѣста „Магнитъ" М. В.

Призъ въ 200 руб. X группы; дист. $1^1/_2$ версты. Бѣжали 5 лошадей. Первой „Груша" П. В. Маркова въ $2,39^3/_5$ сек., вторымъ въ $2,41^1/_5$ сек. „Тостъ" Н. П. Сута, третьимъ „Мулатъ" Д. С. Харламова и на четвертомъ мѣстѣ „Корифейка" Д. Л. Магалова. „Гудауръ" Е. А. Семеновича не ладился и съѣхалъ съ круга.

Спеціальный призъ въ 250 руб. для трехлѣтокъ III группы; дист. 1 верста. Состязались 5 лошадей. Побѣдила „Лада" Е. В. Антоновой, прошедшая версту въ $1,44^3/_5$ сек., вторымъ на $^1/_2$ сек. позже „Рубль" Щекиныхъ, третьимъ „Такой же" М. М. Таранова-Бѣлозерова и на четвертомъ мѣстѣ „Лебедь". „Бедуинъ" В. Н. Писаревой горячился и пришелъ голопомъ къ столбу.

Призъ общества гандикапъ по секундамъ въ 300 рублей, дист. $1^1/_2$ версты. Бѣгутъ всего три лошади. Выигралъ въ $2,30^1/_5$ сек. „Заговоръ" Мушниковыхъ (получаетъ 6 сек. форъ), вторымъ „Аяксъ" Н. А. Исаева и третьей „Тубероза" С. Н. Козинцева (получ. $4^1/_5$ сек.).

Послѣднимъ разыгранъ призъ общества „гандикапъ" на разстояніе въ 300 рублей.: тишайшая лошадь проходитъ $1^1/_2$ версты. Записаны 6 лошадей. Выигралъ въ $2,38^1/_5$ сек. „Лихой" И. А. Аксенова, второй „Гуля" П. М. Кондратьевой въ $2,42^1/_5$ сек., третьимъ „Мулатъ", четвертой „Ларнетка" Щекиныхъ и безъ мѣста „Пифія" А. Н. Качалова.

Пожаръ. Въ усадьбѣ № 34 по Безаковской ул., принадлежащей мѣщ. Матвѣю Остропкину, отъ неизвѣстной причины вспыхнулъ пожаръ, начавшійся съ сарая, гдѣ были сложены дрова и вещи жильцовъ. Пламя, охватившее эту постройку, распространилось на смежныя усадьбы ротмистра В. Чечота, № 101 по Жилянской ул., и кр. Ольги Кузнецовой, № 32 по Безаковской ул. Въ усадьбѣ В. Чечота пожаромъ уничтожена крыша на флигелѣ, чѣмъ, причинено владѣльцу дома убытковъ до 3000 р.; въ усадьбѣ О. Кузнецовой сгорѣлъ деревянный крытый желѣзомъ сарай, стоимостью 500 руб. Убытки отъ пожара въ усадьбѣ М. Остропкина, живущаго въ настоящее время на дачѣ, невыяснены.

Квартирные воры. Въ д. № 40 по Мало-Васильковской ул. утромъ 22 іюня неизвѣстный воръ взломалъ оконную раму въ квартирѣ Боруха Швайлера и, проникнувъ въ нее, похитилъ разное платье на 130 рублей, но во дворѣ его задержали. Задержанный назвался мѣщ. Петромъ Спитненко, 16 л.

Всплывшій трупъ. Днемъ 22 іюня на рѣкѣ Днѣпрѣ, вблизи Чертороя, всплылъ трупъ неизвѣстнаго мужчины, 30—32 лѣтъ, ноги котораго оказались крѣпко связанными веревкой; въ виду этого является предположеніе о возможности насильственной смерти. Трупъ извлеченъ изъ воды и доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ.

Скоропостижно умершій. Въ ночь на 23 іюня въ д. № 14-а по Кожемякской ул. скоропостижно скончался кр. Макарій Хурлай, 56 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ.

Малолѣтніе воры. Въ д. № 1 по Институтской ул. кр. мальчикъ Семенъ Назаренко, 12 лѣтъ, разбилъ стекло въ окнѣ табачнаго магазина Иты Ламчары и покушался похитить зажигалку, стоимостью около одного рубля, но былъ замѣченъ и задержанъ приказчикомъ этого магазина.

На Теличкѣ 22 іюня задержанъ Владиміръ Романовскій, мальчикъ 9 лѣтъ, похитившій съ подножнаго корма двухъ лошадей, принадлежащихъ кр. Григорію Таплую и Платону Лопатѣ.

Конфискованное оружіе. Въ слесарной мастерской Пейсаха Гомберга, помѣщающейся въ д. № 9 по Ярославской ул., 22 іюня околоточнымъ надзирателемъ Кириченко конфискованы два револьвера, принадлежавшіе кр. Зиновію Абашину и Владиміру Соколовскому, которые не имѣютъ права на ношеніе оружія.

Заявленіе о жестокой расправѣ. Проживающая въ д. № 275 на Саперномъ полѣ кр. Евдокія Ѳедоренкова заявила въ Печерскій участокъ о нанесеніи ей мужемъ жестокихъ побоевъ. У заявительницы оказались на головѣ двѣ глубокія раны и слѣды побоевъ на носу, рукахъ и спинѣ. Ѳедоренкова доставлена въ Александровскую больницу.

Непроѣзжія улицы. На Владиміро-Лыбедской ул., Прозоровской дорогѣ и Петро-Могилянской ул. по линіи прокладки канализаціонныхъ трубъ образовались провалы, затрудняющіе движеніе по этимъ улицамъ грузовъ. Провалы эти на Прозоровской дорогѣ, между Прозоровской и Предславинской улицами, такъ велики, что по распоряженію полиціи остановлено движеніе.

Несчастный случай. Въ д. № 24 по Михайловской ул. слесарь Евсей Кіевскій упалъ вчера во время работы съ лѣтницы, получивъ переломъ ключицы и ушибъ плеча. На станціи скорой медицинской помощи ему оказано пособіе.

Прибыли 23 іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Винницы—М. Т. Піотровскій, Москвы—артистъ Императорскихъ С.-П.-Б. театровъ, Г. Г. Кякштъ, м. Ильницы, Липовецк. уѣзда—С. М. В. Островскій, Святошина—О. Г. Май, г. Костромы—А. Ф. Тренюхина.

„Россія" изъ м. Кривого рога, Херсонской губ.—Ѳ. А. Карпенко, с. Мамотинцы, Пир. у.—З. Т. Запорожскій и Е. Т. Боголай, г. Одессы—В. Л. Корманъ и Я. В. Корманъ, г. Нѣжина—М. А. Свидерскій, им. Суйли, Вол. губ.—М. Н. Брунстъ, г. Харькова—Т. Т. Захарасъ, г. Мозыря—С. М. Хоцяновичъ, Н. О. Хоцяновичъ, С. К. Василенко и А. Н. Тимченко, Прилукъ, Полт. губ.—Г. О. Мартыщенко и И. Ф. Харченко, г. Курска—Н. А. Сапуновъ, г. Мозыря—І. Левандовскій.

„Гладынюка": изъ Москвы—Д. П. Рудинъ, Клинцовъ—С. А. Розановъ, Одессы—С. Н. Протоповъ, Москвы—В. И. Махаинъ, м. Величекъ—А. П. Тукмачевъ, заграницы—Б. Чечкасъ, Нѣжина—Н. М. Рапопортъ, Одессы—Л. В. Уляховскій, Нижняго-Новгорода—Н. А. Кардовская.

Письмо въ редакцію.

Прошу не отказать многоуважаемую редакцію помѣстить на страницѣ вашей газеты слѣдующее. На дняхъ, а именно 21 іюня, гуляющая на горкѣ св. Владиміра публика была свидѣтельницей возмутительнаго поведенія нѣсколькихъ хулигановъ, назойливо приставашихъ къ сидящимъ на скамейкахъ и гуляющимъ съ требованіемъ „дать на водку", причемъ свои требованія они сопровождали градомъ отборныхъ ругательствъ. Въ это время на горкѣ не было видно ни одного сторожа, ни одного городового, которые должны были бы тутъ находится и прекратить подобнаго рода безобразія. Между тѣмъ, хотя было и не поздно, всего $9^1/_2$ ч. вечера, публика, не видя конца все усиливавшагося безобразнаго поведенія хулигановъ, которые орали во все горло, толкали проходившихъ, стала оставлять мѣста прогулки. Наконецъ, появился городовой, задержавшій одного болѣе всѣхъ безобразничавшаго хулигана. Возмущенная до глубины души публика, терпѣливо переносившая до сихъ поръ всѣ издѣвательства и приставанія неизвѣстныхъ въ виду своего безпомощнаго положенія, требовала немедленнаго отправленія въ участокъ дерзко державшаго себя безобразника, продолжавшаго изрыгать по адресу собравшихся всевозможныя ругательства. По дорогѣ въ участокъ одни изъ компаніи задержаннаго въ присутствіи, городовыхъ затѣяли драку съ шедшей сзади продолжавшей возмущаться, публикой, желая такимъ образомъ запугать свидѣтелей безобразнаго поведенія задержаннаго; и дѣйствительно—около участка вся шедшая толпа стала въ нерѣшимости, и вышло то, что оскорбленная и обруганная публика не пожелала идти въ участокъ для свидѣтельствованія противъ безобразниковъ, боясь, что впослѣдствіи эти господа могутъ разсчитаться со свидѣтелями, уличившими ихъ. Исходя изъ того, что подобнаго рода безчинства не допустимы въ общественномъ мѣстѣ культурнаго города, слѣдовало бы полиціи обращать побольше вниманія на Владимірскую горку, гдѣ собираются въ часы досуга отдохнуть и подышать воздухомъ трудовые люди, занятые днемъ и не имѣющіе возможности даже вечеромъ спокойно отдохнуть въ такомъ прекрасномъ мѣстѣ г. Кіева, какъ Владимірская горка, такъ какъ, за отсутствіемъ надлежащаго надзора полиціи въ этомъ общественномъ мѣстѣ гулянія, каждый подвергается опасности насилія со стороны подобнаго рода господъ, вродѣ тѣхъ, которые такъ нагло и возмутительно испытывали терпѣніе публики, въ продолженіе почти часа 21 іюня.

Обыватель.

Городская дума.

Въ среду, 22 іюня, состоялось вечернее засѣданіе чрезвычайнаго собранія кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ заступ. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчака.

Въ этомъ засѣданіи продолжалось обсужденіе вопроса о торгахъ на магазины.

Членъ управы **М. Т. Волынскій** снова докладываетъ думѣ **о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду 26 магазиновъ въ строющемся на Бессарабкѣ крытомъ рынкѣ**, а также и о помѣщеніи подъ ресторанъ, снятомъ г. Тимошенко за 14,000 рублей въ годъ. Теперь г. Тимошенко отказывается отъ аренды помѣщенія, указывая, что въ немъ нѣтъ обѣщанныхъ въ кондиціяхъ 16-ти комнатъ, а потому проситъ возвратить ему залогъ въ суммѣ 3500 рублей. Магазины же сданы всѣ за сумму 42,219 рублей на 6 лѣтъ. Кромѣ того клубъ домовладѣльцевъ предлагаетъ за помѣщеніе во второмъ этажѣ рынка 10,500 руб. въ годъ на 10 лѣтъ. При этомъ докладчикъ оглашаетъ заявленіе гласнаго Дембицкаго, который считаетъ 6-лѣтній срокъ для магазиновъ очень большимъ, а цѣну, предложенную за магазины низкой. Городъ растетъ съ каждымъ годомъ и цѣны на все повышаются, а потому не слѣдуетъ заключать условій съ арендаторами на долгіе сроки, чтобы не причинить городской кассы убытковъ.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** находитъ, что съ отдачей помѣщеній въ аренду въ крытомъ рынкѣ нужно повременить, привести площадь въ порядокъ, окончить постройку; тогда можно выгоднѣе сдать помѣщенія.

М. Т. Волынскій поясняетъ, что расцѣнка на магазины и такъ не малая. Сдаются въ аренду однѣ голыя стѣны и потому ни одинъ серьезный предприниматель не станетъ затрачиваться на внутреннее устройство магазина, если ему сдадутъ помѣщеніе на малый напримѣръ, 3-лѣтній срокъ.

Гл. **Пироженко** указываетъ, что изъ всѣхъ 31 мясника торгующихъ на Бессарабкѣ только одинъ явился на торги и взялъ лавку и объясняется это тѣмъ, что кондиція на отдачу мясныхъ лавокъ очень темны, лавки предлагаются удивительно малыхъ размѣровъ, а относительно самой важной вещи—холодильниковъ, ничего не выяснено. Хорошіе, большіе холодильники для мясной торговли имѣютъ громадное значеніе. Въ Берлинѣ, по словамъ г. Пироженко, мясники въ холодильникахъ держатъ такое количество мяса, что могутъ цѣлый мѣсяцъ прокормить этимъ мясомъ Берлинъ, если бы на бойняхъ не было ни одного вола. У насъ же, если на бойняхъ нѣтъ скота одинъ день, то сейчасъ же поднимается въ городѣ цѣна на мясо. Вотъ какую роль играютъ холодильники въ мясной торговлѣ.

По этому поводу говорятъ и другіе гласные въ томъ числѣ гл. **Зивалъ**, который согласенъ съ мнѣніемъ г. Пироженко.

М. Т. Волынскій заявляетъ, что вопросъ о холодильникахъ очень важенъ и будетъ сдѣлано все, что необходимо; это уже предусмотрѣно.

Гл. **Фальбергъ** полагаетъ, что прежде нужно начать пользоваться тѣмъ, что есть, а затѣмъ уже расширять, разъ это потребуется на практикѣ. Холодильники можно современемъ устроить очень большіе въ подвальныхъ громадныхъ помѣщеніяхъ рынка, а теперь нужно быть осторожнѣй.

Гл. **Гомоляка** объясняетъ, что арендаторъ, получившій голыя стѣны, долженъ много затратить денегъ, чтобы устроить приличный магазинъ, а потому необходимо сдать теперь магазины на 6 лѣтъ.

Затѣмъ дума обсуждаетъ вопросъ о возвратѣ залога Тимошенко.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** находитъ нужнымъ вопросъ этотъ передать въ юридическую комиссію какъ спорный, самъ-же онъ за то, чтобы не возвращать залога и передать помѣщеніе другому лицу, въ виду того, что Тимошенко внесъ только половину залога и затѣмъ, вообще, отказывается отъ аренды помѣщенія.

По вопросу о сдачѣ помѣщенія клубу домовладѣльцевъ также произошелъ обмѣнъ мнѣній, въ общемъ сводящихся къ тому, что слѣдуетъ согласиться на предложеніе клуба.

Въ результатѣ преній дума опредѣлила: магазины въ крытомъ рынкѣ сдать на 6 лѣтъ за предложенныя на торгахъ цѣны; клубу домовладѣльцевъ отдать просимое имъ помѣщеніе (172 квадр. саж.) на 6 лѣтъ безъ башенъ и безъ воды; торги на мясную лавку, взятую Исаевымъ, не утвердить; Тимошенко залогъ въ суммѣ 3,500 рублей возвратить.

Ѳ. С. Бурчакъ докладываетъ **предложеніе А. Х. Гамметера, арендатора булочной и кондитерской** подъ фирмой «Кирхгеймъ» въ домѣ № 37, по Крещатику, о миролюбивомъ соглашеніи по взаимнымъ искамъ, предъявленнымъ городомъ и Гамметеромъ объ убыткахъ, и объ отдачѣ ему въ аренду означеннаго помѣщенія на 10 лѣтъ за плату по 12,000 р. въ годъ.

Исторія эта старая; еще въ 1908 году 6 мая былъ пожаръ въ помѣщеніи, арендуемомъ Гамметеромъ у города. Получена страховая премія городомъ, но ничего долгое время не исправлялось въ сгорѣвшемъ помѣщеніи, отчего около 3 мѣсяцевъ Гамметеръ не торговалъ, а затѣмъ самъ за свой счетъ ремонтировалъ помѣщеніе и продолжалъ торговлю. Городу Гамметеръ деньги перестать платить и предъявилъ искъ за убытки, причиненные ему городомъ, не исправлявшимъ долгое время помѣщеніе послѣ пожара, что по условію городъ обязанъ былъ сдѣлать. Со стороны города предъявленъ былъ встрѣчный искъ къ Гамметеру за арендную плату и о выселеніи. Дѣло тянется три года. Гамметеръ денегъ не платитъ (за нимъ уже насчитываетъ городъ 29,000 рублей) и уходить не желаетъ; выселить его никакъ не удается; въ окружномъ судѣ дѣло тянется и, въ общемъ, для города создалось престранное положеніе.

Въ настоящее время Гамметеръ предлагаетъ управѣ покончить судебный споръ миромъ, уплатить управѣ 10,000 р. и проситъ заключить съ нимъ новый договоръ на 10 лѣтъ съ платой по 12,000 рублей въ годъ аренды.

Предложеніе это вызвало оживленныя пренія, въ которыхъ большинство гласныхъ высказалось за то, что съ Гамметеромъ нельзя заключать новаго контракта, а нужно постараться избавиться отъ такого арендатора и получить съ него предлагаемую сумму по мировой сдѣлкѣ. Въ преніяхъ указано было, что заведеніе Гамметера въ санитарномъ отношеніи изъ рукъ вонъ плохо.

Членъ управы **Волынскій** заявляетъ, что юридическій отдѣлъ управы никуда не годится; онъ задерживаетъ всѣ городскія дѣла и въ данномъ случаѣ въ теченіе трехъ лѣтъ не можетъ выселить изъ городского помѣщенія Гамметера, которому не въ силахъ даже вручить повѣстки по дѣлу. По мнѣнію г. Волынскаго, все это происходитъ потому, что отдѣлъ не подчиненъ члену управы и некому слѣдить за его работой. Необходимо обсудить вопросъ о подчиненіи юридическаго отдѣла члену управы.

Голоса. Правильно, правильно.

Гл. **Зивалъ** говоритъ, что юридическій отдѣлъ ниже всякой критики. Дѣло Гамметера необходимо передать постороннему присяж. повѣренному.

Гл. **Экстеръ.** Въ словахъ г. Волынскаго много правды. Если хотите проиграть дѣло, то передайте нашему юридическому отдѣлу. На практикѣ не было случая, чтобы домовладѣлецъ, желая выселить квартиранта, три года не могъ вручить ему повѣстки.

Гл. **Добрынинъ.** Повѣстку можно вручить черезъ дворника. Лицо завѣдующее юридическимъ отдѣломъ, должно быть удалено.

Гл. **Фальбергъ.** Необходимо передать дѣло постороннему повѣренному, наши не могутъ.

Настроеніе гласныхъ боевое. Многіе требуютъ реорганизаціи отдѣла и подчиненія его члену управы, указывая, что не было примѣра, чтобы городской юрисконсультъ выигралъ дѣло.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** говоритъ, что во всѣхъ учрежденіяхъ юрисконсультъ дѣйствуетъ самостоятельно и подчинять его члену управы неудобно. Городъ мало даетъ средствъ юридическому отдѣлу и не можетъ требовать, чтобы члены отдѣла занимались исключительно его дѣлами.

Гл. **Дитятинъ** заявляетъ, что судить отдѣлъ, не выслушавъ объясненій, нельзя. Необходимо знать причины, почему дѣло тянется такъ долго и безрезультатно.

Гл. проф. **Павловскій.** Нѣтъ самого юрисконсульта и неудобно судить его, не давъ ему права представить объясненія. Такое право дается даже тяжкимъ преступникамъ.

Ѳ. С. Бурчакъ, резюмируя всѣ пренія, говоритъ, что управа запроситъ юрисконсульта о причинахъ медленности этого дѣла и тогда уже видно будетъ, что предпринять. Что-же касается предложенія Гамметера, то рекомендуетъ быть болѣе снисходительнымъ къ нему, такъ какъ онъ дѣйствительно много потерялъ и неизвѣстно, чѣмъ кончится начатый процессъ съ городомъ, можетъ быть придется городу потерять еще большую сумму.

Дума, по предложенію г. Бурчака, поручаетъ управѣ вести съ Гамметеромъ переговоры о миролюбивомъ соглашеніи, но безъ торговъ ни въ коемъ случаѣ ему помѣщенія на будущее время не отдавать, а къ торгамъ его допустить въ случаѣ окончанія дѣла миромъ.

Слѣдующее засѣданіе думы назначено было на вчера, 23 іюня, но за неприбытіемъ законнаго состава гласныхъ не состоялось.

Хроника воздухоплаванія.

Европейскій круговой полетъ. Замыселъ газеты «Journal» устроить это грандіозное состязаніе, несмотря на всѣ препятствія, на ужасную погоду, бури и дожди, все-таки приводится въ исполненіе. Люди-птицы, какъ называютъ авіаторовъ французы, уже въ Калэ. Предстоятъ еще этапы Калэ—Дувръ—Брайтонъ—Лондонъ, Лондонъ—Брайтонъ—Дувръ—Калэ, Калэ—Амьенъ—Парижъ. Трудно еще предсказать, удастся ли докончить это состязаніе, но пока результаты блестящи.

Дѣйствительно, пока семь летуновъ прилетѣли въ Калэ, покрывъ этапы Парижъ — Льежъ, Льежъ — Спа — Льежъ, Льежъ —Утрехтъ, Утрехтъ—Брюссель, Брюссель—Рубэ и Рубэ—Дюнкирхенъ—Калэ. Очень интересна въ этомъ состязаніи конкурренція фирмъ. Парижъ—Мадридъ свелся къ состязанію между монопланами Блеріо и Моранъ, Парижъ—Римъ выигралъ Блеріо и только на третьемъ мѣстѣ былъ монопланъ Дюпердюссена. Въ настоящемъ состязаніи, изъ девяти прибывшихъ въ Рубэ, двое на монопланахъ Блеріо, двое на Дюпердюссенъ, одинъ на Моранъ, одинъ на Тренъ (Train), одинъ Репъ (Robert Esnault-Pelleterie), одинъ на монопланѣ Соммеръ и одинъ на бипланѣ Мор. Фармана. До Брюсселя дошли еще бипланы Кодронъ (Дюваль), Анри Фармана (Винмаленъ) и Мор. Фармана (Барра). Изъ моторовъ преобладаетъ Гномъ, но и у него есть конкурренты. Такъ, третій этапъ выигралъ Гиберъ на Репъ съ моторомъ Репъ. Рено (Renaux), извѣстный побѣдитель въ призѣ Мишлэнъ (Paris—Puy de Dôme) поставилъ на свой бипланъ моторъ авт. фабр. Renault. На бипланъ Барра поставленъ моторъ Панаръ (Panhard).

Обращаетъ на себя вниманіе Тренъ, изобрѣтатель, строитель и пилотъ своего аппарата. Это тотъ самый несчастный авіаторъ, который убилъ Берто и изувѣчилъ Мониса въ день гонки Парижъ—Мадридъ. Въ то время, какъ его конкурренты имѣютъ въ своемъ распоряженіи по нѣсколько аппаратовъ, громадный штатъ помощниковъ, механиковъ и т. д., изобрѣтатель-пилотъ предоставленъ почти что самому себѣ.

Отдѣльные этапы пока выиграли слѣдующіе авіаторы: I. Парижъ—Реймсъ—Льежъ—1. Видаръ. Монопланъ Дюпердюссенъ—Гномъ; 2) Ведринъ (бывшій механикъ Морана, летавшаго въ Петербургѣ весной 1910 г.). Монопланъ (Моранъ—Гномъ. II. Льежъ—Спа—Льежъ—1. Ведринъ; 2) Видаръ. III. Льежъ—Утрехтъ—1. Гиберъ. Монопланъ Репъ, мот. Репъ; 2. Бомонъ-Кано. Блеріо—Гномъ. IV. Утрехтъ—Брюссель—1. Бомонъ-Кано; 2. Киммерлингъ. Мон. Соммеръ.—Гномъ. V. Брюссель—Рубэ—1. Ведринъ; 2. Киммерлингъ. VI. Рубэ—Калэ—1. Ведринъ; 2. Видаръ.

До 30 іюня порядокъ авіаторовъ слѣдующій: 1. Бомонъ-Кано—48 ч. 8 м.; 2. Гарро (Блеріо—Гномъ)—51 ч. 48 м.; 3. Видаръ—64 ч. 21 м.; 4. Ведринъ—67 ч. 23 м.; 5. Гиберъ—72 ч. 52 м.; 6. Киммерлингъ—76 ч. 8 м.; 7. Рено (съ пассажиромъ)—78 ч. 6 м. Отставшіе въ Рубэ и на перегонѣ Рубэ—Калэ Табюто (англійскій бипл. Бристоль—Гномъ), Дюваль (Кодронъ), Барра (Мор. Фарманъ), Винмаленъ (Анри Фарманъ), Тренъ (мон. Тренъ) и Прево (Дюпердюссенъ) продолжаютъ состязаніе, несмотря на запозданіе.

Перелетъ черезъ Ла-Маншъ въ Дувръ и Лондонъ отложенъ былъ до понедѣльника 3 іюня н. ст., такъ какъ въ субботу состоятся состязанія въ Англіи на кубокъ Гордонъ-Беннета, въ которомъ участвуютъ авіаторы Франціи, Германіи, Австріи и Англіи. Русская авіація къ сожалѣнію отсутствуетъ.

Послѣдній этапъ былъ покрытъ при страшной бурѣ. Аэропланы бросало и вверхъ, и внизъ, и въ стороны. Особенно поразителенъ полетъ Рено со своимъ пассажиромъ Сенукъ на большомъ военномъ бипланѣ Мор. Фарманъ.

Круговой европейскій полетъ показалъ, на какой необыкновенной высотѣ стоитъ дѣло авіаціи во Франціи, какъ чутко относится къ нему страна, какъ она гордится своими авіаторами и какъ правительство серьезно и правильно смотритъ на этотъ новый родъ оружія будущей войны.

Нѣмцы со своимъ кропотливымъ, но бездоказательнымъ круговымъ полетомъ остаются пока далеко позади, и французская авіація можетъ быть увѣрена, что еще не скоро найдутся ей равные.

Это не только заслуга строителей, авіаторовъ и другихъ заинтересованныхъ лицъ, но, главнымъ образомъ, того любовнаго отношенія, которымъ пользуется этотъ благородный спортъ на своей родинѣ—Франціи.

Полетъ и полемика „Journal" въ „Matin". Это небывалое состязаніе привело и къ небывалой полемикѣ. Дѣло не обошлось простой полемикой, а перешло уже въ руки многочисленныхъ секундантовъ.

«Matin» безостановочно критиковало и устроенный редакціей «Journal» полетъ, и его организацію, прибѣгая даже иногда къ перепечаткѣ свѣдѣній нѣмецкихъ газетъ—конечно, не особенно доброжелательныхъ. «Journal» не выдержалъ и уличилъ «Matin» въ напечатаніи ложнаго интервью съ однимъ изъ виднѣйшихъ дѣятелей воздухоплаванія во Франціи—Кастильонъ де-Сенъ Викторъ.

Слѣдствіемъ этого явилось, что редакторъ «Matin» Жувенель вызвалъ на дуэль издателя «Journal» Летелье.

Летелье направилъ секундантовъ Жувенеля къ автору замѣтки Шарлэ, охотно взявшему отвѣтственность на себя. Жувенель отвѣтилъ рѣзкимъ, крайне оскорбительнымъ письмомъ въ «Matin» по адресу Летелье, который вызвалъ тогда фактическаго издателя «Matin» Бюно-Варилла. Секунданты обоихъ издателей перешли къ убѣжденію въ необходимости арбитража.

Въ это время Шарлэ, обиженный отказомъ принять его представительство въ этомъ вопросѣ чести, вызвалъ на дуэль любого изъ сотрудниковъ «Matin», оскорбленнаго его замѣткой. Въ то же время Жувенель нашелъ, что секунданты Летелье (Эмберъ и извѣстный знатокъ дуэлей Розье-Дорсіэръ) оскорбили его, обратившись къ Бюно-Варилла, а не къ нему, и вызвалъ ихъ обоихъ на дуэль.

Теперь эта небывалая газетная полемика ждетъ разрѣшенія, а пока что обѣ газеты, и «Journal» и «Matin», увеличиваютъ свою розницу, печатая перипетіи этихъ дуэльныхъ переговоровъ, а безпечные парижане переплачиваютъ су за газеты и лихорадочно ждутъ, чѣмъ кончится эта сложная трагикомедія.

Среди газетъ.

То обстоятельство, что за послѣдніе дни на страницахъ кадетскихъ листковъ не сходитъ указаніе, будто правительство всѣми мѣрами навязываетъ земству въ западныхъ губерніяхъ «увлеченіе политиканствомъ», находитъ со стороны «Россіи» слѣдующее, не лишенное остроумія, объясненіе:

Ларчикъ открывается просто: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, работая отъ имени „безпартійныхъ" и „прогрессистовъ", но за счетъ поляковъ, кадеты вступили въ тѣсныя соглашенія съ тѣми русскими избирателями, которые, по разнымъ причинамъ, являются вообще противниками введенія земства въ западныхъ губерніяхъ. Одни изъ этихъ послѣднихъ считаютъ вводимое земство слишкомъ демократичнымъ, другіе находятъ для себя невыгоднымъ предстоящее, по ихъ ожиданіямъ, болѣе или менѣе увеличенное земское обложеніе, третьи хотѣли бы доказать фактически, что они были правы, когда увѣряли, что западное земство не можетъ не оказаться, въ концѣ концевъ, кадетско-польскимъ.

Вотъ это то соглашеніе и вызвало кадетскій походъ противъ „политики въ земствѣ". Понимая, что рано или поздно объ этомъ узнается во всѣхъ подробностяхъ, а, слѣдовательно, что придется защищаться, кадеты по обыкновенію, забѣжали впередъ и принялись нападать, дабы этимъ заранѣе окопаться отъ ожидаемыхъ нападокъ со стороны противниковъ.

Какова эта кадетская махинація и къ чему она приведетъ—говорить не будемъ. Мы хотѣли только указать, что теперь понятно, откуда у кадетовъ вдругъ такое отвращеніе отъ земскаго политиканства. Оно означаетъ, что кадеты по уши закопались въ интригу и уже подготовили почву развернуть во время выборовъ свои специфическія способности во всемъ блескѣ.

Повторяется та же самая исторія, которую мы наблюдали уже при проведеніи закона о земствѣ. Осуществляется, въ порядкѣ интриги, явно политиканское единеніе, разсчитанное исключительно на провалъ мысли о земствѣ. Во имя интриги забываются не только ближайшіе интересы русскаго дѣла въ краѣ, но и приносятся въ жертву собственныя же убѣжденія и вѣрованія.

Впрочемъ, винить кадетовъ и поляковъ въ томъ, что они пользуются подобной помощью, было бы несправедливо. Какъ истые оппортюнисты, они обращаютъ себѣ на пользу всякую помощь, отъ кого бы она ни исходила. Если мы вообще говоримъ сейчасъ о кадетахъ, то только для того, чтобы объяснить, откуда эти новыя нотки о вредѣ политики въ земствѣ, нотки, не лишенныя юмора, когда мы слышимъ ихъ изъ устъ кадетовъ.

Та же газета разсказываетъ любопытную исторію объ одной мошеннической кадетской продѣлкѣ:

Обнаружилась скандальная исторія, продѣланная здѣшними кадетами въ январѣ текущаго года, на дополнительныхъ выборахъ члена Государственной Думы отъ Саратовской губерніи, вмѣсто умершаго священника Златомрежева. Относительное большинство голосовъ, какъ извѣстно, получилъ и оказался выбраннымъ въ члены Думы кадетъ Доброволь-

скій. Въ настоящее же время выяснилось, что Добровольскій еще въ декабрѣ 1909 года, т. е. за два года до дополнительныхъ выборовъ, потерялъ цензъ, по которому онъ участвовалъ въ первоначальныхъ выборахъ. На состоявшемся на дняхъ засѣданіи губернская по выборамъ въ Государственную Думу коммиссія, разсмотрѣвъ дѣло, исключила изъ списковъ члена Думы Добровольскаго.

Постановленіе коммиссіи является безусловно правильнымъ. Въ положеніи о Государственной Думѣ категорически указано, что утратившій цензъ членъ Государственной Думы немедленно выбываетъ изъ ея состава. Слѣдовательно, Добровольскій, не имѣя законнаго ценза, не могъ быть избранъ членомъ Государственной Думы, не могъ войти въ ея составъ, не имѣлъ права принимать и участія въ выборахъ. О потерѣ ценза Добровольскій самъ обязанъ былъ заявить до начала выборовъ. Но онъ этого не только не сдѣлалъ, но принялъ участіе въ выборахъ, баллотировался въ члены Думы и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ находился въ ея составѣ. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ простымъ, случайнымъ, а съ заранѣе обдуманнымъ нарушеніемъ закона, такъ какъ и Добровольскій и выставившіе его кандидатуру кадеты знали, конечно, что онъ потерялъ цензъ и лишился права быть членомъ Государственной Думы, но тѣмъ не менѣе шли на это.

Характерная подробность. Оказывается, что на выборы Добровольскаго своевременно былъ поданъ протестъ, въ которомъ было указано, что онъ не можетъ находиться въ составѣ Государственной Думы, какъ не имѣющій ценза. Думская коммиссія, провѣрявшая дополнительные выборы по Саратовской губерніи, признала ихъ незаконными и подлежащими отмѣнѣ. Но и послѣ этого Добровольскій не выполнилъ своей гражданской обязанности и до сихъ поръ считаетъ для себя возможнымъ оставаться въ Думѣ. Онъ ждетъ, пока удалятъ его оттуда оффиціальнымъ путемъ. Не дурно!

⁂ Въ «Свѣтѣ» находимъ дальнѣйшее развитіе той-же темы:

Идетъ такая фабрикація кадетскихъ цензовъ, что, конечно, коммиссіямъ по выборамъ придется о каждомъ, поневолѣ, дѣлать цѣлыя изслѣдованія. Пущены въ ходъ всѣ, какія только можетъ изобрѣсти еврейскій умъ, уловки. Скупали, гдѣ могли, болота, овраги, зыбучіе пески; почти всякій цензъ, спеціально для выборовъ пріобрѣтенный, обставленъ такъ, что никакой Соломонъ не разберетъ, кто дѣйствительный собственникъ, а кто только показной, для выборовъ. Разсказываютъ, напримѣръ, что въ пріуральскихъ городахъ куплены дома по сто рублей за штуку, но, конечно, такъ, что домъ остается у настоящаго собственника, а за обращеніе чужой собственности въ избирательный цензъ „покупатель" уплачиваетъ мѣсячное вознагражденіе: конечно, сверхъ „основной" суммы, вотъ этихъ ста рублей.

Ходятъ разсказы о Воронежской губерніи, говорятъ также о Саратовской и Харьковской. Говорятъ и о Тверской. Вездѣ одно и то же: фокусы, обманы, поддѣльные цензы, что называется—организованное мошенничество.

Поможетъ-ли все это кадетамъ на выборахъ, или не поможетъ—пока рано говорить объ этомъ. Но несомнѣнно, что тамъ, гдѣ поможетъ, главную роль сыграетъ именно это организованное мошенничество съ цензами. Это называется партія правового государства! Хорошее понятіе о правѣ и государствѣ!

Когда раскроется одна-другая изъ подобныхъ продѣлокъ, и новоиспеченные цензы окажутся непризнанными, лѣвые листки начнутъ, конечно, кричать, что кадетовъ обижаютъ, что по отношенію къ нимъ не желаютъ примѣнять законъ и т. д. Между тѣмъ, было бы совершеннымъ беззаконіемъ, если бы своевременно администрація не разобралась въ подробностяхъ всей этой фальши и не приняла мѣръ, чтобы вывести кадетовъ на чистую воду.

⁂ Наши инородцы обнаглѣли до послѣдней степени. Возьмите хотя бы слѣдующій отрывокъ изъ «Утра Россіи», родившагося отъ незаконной связи евреевъ съ московскими декадентствующими купчиками:

Вездѣ, куда бы мы ни обратились,—передъ нами—развалины, разрушенныя царства, раздавленныя народности, вездѣ трупы или еще живые организмы, которые въ своемъ историческомъ размахѣ захватила колесомъ эта страшная машина, которая называется „Русь". Захватила, всосала, обглодала и выбросила, и они лежатъ, разные, но связанные, связанные чисто механически какой-то липкой слизью, которая называется русской государственностью.

Въ срединѣ этого кольца народовъ сидитъ народъ-наукъ, народъ-собиратель, осколокъ разсѣяннаго татарами древне-русскаго племени, суздальско-муромская помѣсь славянъ съ финнами, такъ называемые великороссы, народъ стойкій, устроившій эту политическую комбинацію.

Вотъ это и называется: Россія.

А то, что наговорило «Утро Россіи», называется просто мерзостью, хотя, быть можетъ, и найдутся охотники назвать это «свободой печати».

⁂ Одинъ изъ сторожиловъ Владивостока пишетъ «Гол. Москвы» о порядкахъ, въ условіяхъ которыхъ производится постройка Амурской желѣзной дороги:

Сооруженіе Амурской дороги, какъ извѣстно, обходится государству чрезвычайно дорого.

Подрядныя работы идутъ по баснословно высокой цѣнѣ, такъ какъ подрядчики неохотно берутъ работы и торги происходятъ безъ конкурренціи.

Характерно, что построечная администрація дороги большей частью сама виновата въ этомъ обстоятельствѣ.

Напримѣръ, въ прошломъ году, раннею весною, когда изъ Хабаровска и Харбина проѣхать въ Благовѣщенскъ было невозможно, были назначены торги на очень крупныя работы и, конечно, прошли по очень высокой цѣнѣ.

Вотъ недавній случай, иллюстрирующій, какъ администрація дороги создаетъ совершенно невозможныя условія для своихъ контрагентовъ и содѣйствуетъ, такимъ образомъ, уменьшенію между ними конкурренціи, которая была бы, конечно, въ интересахъ самой дороги.

6 апрѣля состоялись торги на перегрузку грузовъ для дороги.

Въ нихъ участвовало, между прочимъ, нѣсколько хабаровцевъ.

Всѣ торгующіеся внесли залогъ въ размѣрѣ 2,500 р. каждый.

Два лица изъ принимавшихъ участіе въ торгахъ, жалуются, что, несмотря на усиленныя просьбы и хлопоты, они до сихъ поръ не могутъ получить своихъ залоговъ обратно.

Такимъ образомъ, одно участіе въ торгахъ, оставшееся безрезультатнымъ, поставило ихъ въ совершенно нелѣпое положеніе, лишивъ возможности пустить въ оборотъ свои деньги.

⁂ Въ письмахъ изъ заграницы г. И. Б—овъ сообщаетъ въ «Гражд.» свои наблюденія надъ отношеніемъ тамошняго общества къ авіаціи:

Увлеченіе воздухоплаваніемъ начинаетъ проходить. Рядъ смертельныхъ полетовъ, гибель дирижаблей, потеря огромныхъ средствъ, вложенныхъ въ эту затѣю „порабощенія воздуха", заставили самыхъ энергичныхъ заступниковъ воздухоплаванія призадуматься. Газеты, доселѣ трубившія гимны смѣльчакамъ-авіаторамъ, предсказывавшія недалекій успѣхъ авіаціи, забили отбой.

„Довольно! Эта затѣя, стоящая много жизней и денегъ, въ сущности сама ничего не стоитъ"! Такъ говорятъ бельгійскія газеты.

На Цеппелина, имя коего поспѣшили дать улицамъ, площадямъ и скверамъ по всей Германіи, теперь уже рисуются насмѣшливо-злобныя карикатуры, не въ иностранныхъ, а въ нѣмецкихъ журналахъ.

Цеппелинъ изображается царемъ Менелаемъ, изъ рукъ котораго вѣтеръ вырвалъ зонтикъ, а съ головы сорвалъ лавровый вѣнокъ, и внизу подпись: „такъ скоро развѣнчанъ".

Въ этой аэроплано-дирижабельной горячкѣ, которая охватила и насъ, только одна Англія, кажется, благоразумно воздержалась отъ увлеченія и занята этимъ дѣломъ настолько, чтобы только ее не обвинили въ отсталости, по такому увлеченію, какое въ аэронавтикѣ проявили Германія, Франція и въ хвостѣ у нихъ мы, въ Англіи не было и нѣтъ мѣста.]

ДАЧНЫЙ ПОСЕЛОКЪ „ВОРЗЕЛЬ". (Корреспонд. „Кіевлянина". Обитатели нашего поселка съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и радости ждутъ дня 26 іюня. Въ этотъ день, послѣ литургіи въ Петро-Павловской церкви поселка совершено будетъ торжественное богослуженіе по случаю установки и освященія раки съ хранящимися въ церкви частицами мощей св. благовѣрныхъ князей Константина Муромскаго и чадъ его Михаила и Өеодора. Св. мощи благовѣрнаго князя Константина,—прямого потомка великаго Кіевскаго князя Владиміра,—а также св. мощи чадъ кн. Константина—Михаила и Өеодора открыты еще въ 1553 г. и нынѣ почиваютъ въ городѣ Муромѣ, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Частицы-же этихъ мощей, заключенныя въ металлическій крестъ, издавна хранились въ родѣ именитыхъ людей Замятниныхъ, и, какъ драгоцѣнная, фамильная святыня, переходили по наслѣдству, изъ рода въ родъ старшему по мужской линіи изъ дома Замятниныхъ. Послѣднимъ изъ потомковъ наслѣдниковъ креста со св. мощами былъ генералъ Александръ Николаевичъ Замятнинъ, чиновникъ особыхъ порученій, трагически погибшій на дачѣ П. А. Столыпина во время покушенія на жизнь премьеръ-министра. Съ того времени крестъ съ частицами св. мощей перешелъ въ семью брата Александра Замятнина—Андрея Николаевича Замятника, а послѣ смерти и этого потомка, вдовой послѣдняго Ольгой Михайловной и сыномъ ея Анатоліемъ Андреевичемъ, крестъ пожертвованъ былъ въ 1910 году въ Петро-Павловскую церковь поселка; 15 августа того-же 1910 года, послѣ торжественныхъ богослуженій, совершенныхъ настоятелемъ церквей села Рубежовки и поселка «Ворзель» о. Александромъ Демяновскимъ и о. Петромъ Головковымъ, крестъ съ частицами св. мощей, съ крестнымъ ходомъ и въ сопровожденіи огромной массы молящихся, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и пріѣхавшихъ отовсюду христіанъ, былъ перенесенъ изъ квартиры жертвователницы въ церковь поселка, гдѣ и хранился въ алтарѣ, на престолѣ, пока наконецъ, ревнителями храма не была сооружена для почиванія св. мощей рака, установка и освященіе которой будетъ совершено въ воскресенье, 26 іюня, послѣ литургіи, а затѣмъ, рака со св. мощами останется въ храмѣ для постояннаго поклоненія молящихся.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го іюня.

Трагическая гибель дѣтей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Доставлены сюда изъ Выборга въ отдѣльномъ вагонѣ трупы дѣтей директора акціонернаго общества электромеханическихъ сооруженій Нобеля. Дѣвочка Мери 10 лѣтъ и мальчикъ Людвигъ 7 лѣтъ—заживо сгорѣли въ роскошной дачѣ отца по Финляндской желѣзной дорогѣ близъ Выборга, поздно вечеромъ, когда Нобель находился въ Петербургѣ, а всѣ взрослые спали. Подробности еще неизвѣстны въ точности. Огонь быстро охватилъ дачу. Жильцы, выскакивая въ одномъ бѣльѣ, думали только о своемъ спасеніи.

Новый викаріатъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Въ виду обширности Ставропольской епархіи, обнимающей Ставропольскую губернію и Кубанскую область, и многочисленности ея населенія, Синодъ постановилъ открыть тамъ каѳедру второго викарнаго епископа съ наименованіемъ его Александровскимъ.

Слухъ объ отставкѣ генерала Губера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. По слухамъ, предвидится уходъ въ отставку помощника главнаго инженера, генералъ-лейтенанта Губера, бывшаго полевымъ интендантомъ во время русско-японской войны.

Пріемъ въ технологическомъ институтѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Открытъ пріемъ прошеній въ Петербургскомъ технологическомъ институтѣ. Имѣются 285 вакансій, изъ нихъ 210 на механическомъ отдѣленіи и 75 на химическомъ. Кромѣ того, имѣется 25 вакансій для лицъ, окончившихъ курсъ университетовъ по физико-математическому факультету на старшихъ семестрахъ.

Голодъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Редакторъ газеты «Степь» телеграфируетъ «Новому Времени», что въ Троицкомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи и въ Тургайской области населеніе обречено на голодъ. Полное отсутствіе хлѣба и кормовыхъ травъ. Скотъ обезцѣненъ. Киргизское и казачье населеніе и переселенцы продаютъ скотъ чуть не даромъ. Начинается падежъ. Цѣны на хлѣбъ, зерно и муку возросли до небывалыхъ размѣровъ и еще повышаются. Цѣны на рабочія руки понизились до уровня голодныхъ цѣнъ. Среди населенія паника.

И. И. Мечниковъ о чумѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Въ Петербургѣ получены свѣдѣнія, что работы профессора И. И. Мечникова вполнѣ подтвердили его предположеніе о передачѣ чумной заразы жителямъ степей многочисленными степными грызунами.

Саботажъ во Франціи.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. На всѣхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ, особенно на линіи Парижъ—Средиземное море, продолжаются попытки преступнаго саботажа. Полиція получила свѣдѣнія, что члены преступной шайки разъѣзжаютъ для покушеній не только въ поѣздахъ, но и въ автомобиляхъ.

Свирѣпый консулъ.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. Сюда телеграфируютъ изъ Орейза въ Сѣверной Испаніи, что тамъ португальскій консулъ, встрѣтивъ извѣстнаго португальскаго монархиста Альмейду, произвелъ въ послѣдняго 4 выстрѣла изъ револьвера. Одна изъ пуль раздробила Альмейдѣ локоть. Консулъ арестованъ.

Назначеніе лорда Китченера.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. По слухамъ, лордъ Китченеръ назначается представителемъ Англіи въ Египтѣ, съ подчиненіемъ ему Судана. Этимъ создается нѣчто вродѣ вице-королевства.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го іюня

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Въ 7 час. 15 мин. утра скончалась Великая Княгиня Александра Іосифовна.

У Великой Княгини Александры Іосифовны начала повышаться температура. Постепенно развивалось глубокое воспаленіе зѣва. Съ 21 іюня появились признаки обостренія хроническаго страданія почекъ и упадокъ дѣятельности сердца. 22 іюня, вечеромъ, температура поднялась до 40,4. Пульсъ 122. Подлинный подписали: лейбъ-хирургъ Муриновъ, почетный лейбъ-хирургъ Кимме и почетный лейбъ-отіаторъ Богдановъ-Березовскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Въ два часа пополудни въ Мраморномъ дворцѣ, у тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Іосифовны, совершена первая панихида. Присутствовали Великія Княгини и Великіе Князья.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Въ 8 ч. вечера у тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Іосифовны совершена вторая панихида.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. По случаю кончины Великой Княгини Александры Іосифовны при Высочайшемъ Дворѣ наложенъ трауръ на три мѣсяца.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Попечительница Петергофскаго общества вспомоществованія бѣднымъ, фрейлина, княжна Оболенская осчастливлена полученіемъ отъ Ея Императорскаго Величества телеграммы слѣдующаго содержанія:

«Съ искреннимъ сочувствіемъ и признательностью относясь къ самоотверженнымъ трудамъ вашимъ на пользу состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ Петергофскаго общества вспомоществованія бѣднымъ, Я съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаю сегодняшній день, 23 іюня, когда исполняется 10-ти лѣтія трудовъ вашихъ по званію попечительницы общества. Высоко цѣня заслуги ваши по Петергофскому обществу, Я выражаю вамъ Мою сердечную благодарность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, надѣюсь, что съ помощью Божіей вы и впредь будете со свойственной вамъ вѣрностью долгу продолжать работать въ столь близкомъ Мнѣ Обществѣ на благо бѣднымъ Петергофа.

АЛЕКСАНДРА».

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода объ увольненіи преосвященнаго Исидора отъ должности епископа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Министромъ торговли и промышленности утверждены временныя правила испытанія и повѣрки экипажныхъ таксометровъ главной палатой мѣръ и вѣсовъ.

Производится: заслуженный ординарный профессоръ, академикъ военно-медицинской академіи, Лебедевъ въ тайные совѣтники, съ увольненіемъ, за выслугой лѣтъ, отъ службы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. «Лебедь» подъ управленіемъ поручика Нижевскаго, совершилъ 22 іюня вечеромъ и 23 іюня утромъ удачные полеты въ окрестностяхъ Петербурга, по три часа каждый. Дирижабль для производства развѣдокъ леталъ надъ Финскимъ заливомъ, Царскимъ Селомъ и Дудургофомъ, достигая высоты 600 метровъ, съ семью пассажирами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Разрѣшено произвести изысканія линіи отъ Царицына до Петровска, Дагестанской области, на протяженіи 650 верстъ,—барону Гинцбургу и дѣйствительному статскому совѣтнику Солодовникову и отъ станціи «Слотвины», Лодзинской фабричной желѣзной дороги, до Радома, на протяженіи 100 верстъ,—дворянину Орденга и купцу Веллишъ.

Министромъ путей сообщенія вносится въ Думу представленіе о продленіи послѣ 1-го января 1912 года временныхъ штатовъ министерства до введенія въ дѣйствіе законопроекта о преобразованіи министерства.

Министерствомъ торговли и промышленности командированъ статскій совѣтникъ Филипповъ въ Германію, Австро-Венгрію, Италію, Францію и Англію для изученія мѣръ къ поощренію развитія торговаго мореплаванія.

Для осмотра въ 1911 году судовъ паломниками-мусульманами министерствомъ торговли и промышленности назначена Одесса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Осужденными по дѣлу о подлогѣ завѣщанія Огинскаго поданы кассаціонныя жалобы.

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 23 іюня. Состоялась закладка Царскаго желѣзнодорожнаго павильона.

МОСКВА, 23 іюня. Въ присутствіи Великаго Князя Михаила Александровича, Великой Княгини Елисаветы Өеодоровны, членовъ комитета по сооруженію памятника Императору Александру III-му и высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, совершено молебствіе передъ началомъ работъ по постановкѣ бронзоваго изваянія памятника. Вокругъ мѣста памятника выстроены войска. Постаментъ памятника, гранитныя площадки и сходы готовы. Высота постамента—11 аршинъ. Надъ постаментомъ—металлическій плинтусъ. Богослуженіе совершалъ митрополитъ. Во время молебствія Августѣйшія Особы и всѣ присутствующіе поднялись на постаментъ. Плинтусъ приподнятъ. Внутрь положена бронзовая закладная доска. Митрополитъ, Ихъ Высочества, члены комитета, духовенство и присутствующіе вернулись въ шатеръ, гдѣ совершалось богослуженіе, провозглашено многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому и вѣчная память Императору Александру III-му. Послѣ богослуженія состоялся парадъ. Великій Князь провозгласилъ здравицу за драгоцѣнное здравіе Государя, покрытую восторженными кликами «ура». Войска продефилировали передъ Великимъ Княземъ и вокругъ памятника церемоніальнымъ маршемъ. Послѣ отбытія Великой Княгини, Великій Князь прослѣдовалъ въ строительную контору и осматривалъ планы, чертежи и модели. Статуя отливается на Петербургскомъ заводѣ Морана, имѣетъ около 10 аршинъ высоты и вѣситъ болѣе 1,000 пудовъ.

ХАРЬКОВЪ, 22 іюня. На перегонѣ «Люботинъ»—«Харьковъ» разорвался товарный поѣздъ. Задніе вагоны покатились къ Харькову, навстрѣчу пассажирскому. Катастрофа предупреждена путевой сторожихой, бросившей на рельсы шпалы. Вагоны повреждены. Несчастій съ людьми не было.

МИТАВА, 22 іюня. Уточкинъ совершилъ 4 полета; одинъ съ пассажиромъ. Въ 9 ч. вечера—полетъ въ Ригу.

СМОЛЕНСКЪ, 23 іюня. По ходатайству городовъ, министерство народнаго просвѣщенія открыло въ Красномъ женскую пятиклассную гимназію и въ Сычевкѣ—пятиклассную мужскую гимназію.

РИГА, 23 іюня. Горитъ велосипедная фабрика Озолиска. Сгорѣли столярная мастерская и два сосѣднихъ дома. Убытки 60,000 руб.

РИГА, 23 іюня. На всеподданнѣйшихъ докладахъ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ почетными гостями и распорядительнымъ комитетомъ торгово-промышленной выставки въ Ригѣ и эзельскимъ дворянствомъ, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно всѣхъ благодарю».

РИГА, 23 іюня. Арестовано четыре члена комитета латышской соц.-демократической организаціи. Конфискованы документы и экземпляры воззванія.

ПОЛТАВА, 23 іюня. Константиноградское земское собраніе, ассигновавъ въ 1912 году на народное образованіе 384,300 руб., постановило открыть 13 новыхъ школъ на 23 комплекта.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 23 іюня. Въ виду повторяющихся подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній, губернаторомъ командированъ на фабрики и заводы врачебный инспекторъ.

Задержаны двое, ограбившіе 30,000 р. у артельщика въ Бердянскѣ.

САРАТОВЪ, 23 іюня. Въ Царицынскомъ уѣздѣ, на хуторахъ Кудрявцева и Воронина, сгорѣло 300 домовъ, винная лавка и лѣсной складъ.

НИКОЛАЕВСКЪ (Самарской губерніи), 23 іюня. Въ селѣ Клевенкѣ сгорѣлъ 121 дворъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 23 іюня. На кирпичномъ заводѣ взорвался паровой котелъ. Убито 4 и много ранено.

ХАРБИНЪ, 23 іюня. Комиссія китайскихъ инженеровъ, командированная для осмотра продолженія Пекинъ-Калганской дороги до Сун-Юанъ-Чена на протяженіи 180 миль, высказалась за сдачу линіи въ эксплоатацію.

Китайскія министерства путей сообщенія и военное настаиваютъ на немедленномъ ассигнованіи суммъ для продолженія линіи до Урги.

СОУТШИЛЬДСЪ, 22 іюня. Бастующіе портовые рабочіе на Тайнѣ единогласно приняли выработанное ихъ представителями и работодателями соглашеніе о заработной платѣ, но постановили позднѣе поставить дальнѣйшія требованія. Работы возобновятся завтра.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. На пристаняхъ Суррей работы возобновились.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Палата пэровъ, несмотря на энергичныя возраженія правительства, приняла поправку Лэнсдоуна къ биллю о veto большинствомъ 253 противъ 46 голосовъ.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. По слухамъ, въ Лиссабонѣ произошло столкновеніе войскъ, части населенія и моряковъ. Войска побѣдили. Паника.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Авіаторъ Рено прибылъ въ Дувръ.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Отправлено въ Манчестеръ для поддержанія порядка 400 человѣкъ пѣхоты изъ Личфильда и эскадронъ драгунъ изъ Іорка.

БѢЛГРАДЪ, 22 іюня. На съѣздѣ публицистовъ будетъ прочитанъ чехомъ Адольфомъ Бунте докладъ объ установленіи льготныхъ желѣзнодорожныхъ билетовъ журналистамъ и общихъ почтовыхъ марокъ во всѣхъ союзныхъ государствахъ.

БѢЛГРАДЪ, 23 іюня. «Press Bureau» опровергаетъ пущенный въ Прагѣ и другихъ центрахъ слухъ о появившейся будто бы въ Сербіи холерѣ, какъ тенденціозное измышленіе.

ВѢНА, 22 іюня. «Neue Freie Presse» по поводу начинающейся черногорской мобилизаціи пишетъ: «Россія, Австрія и Турція навѣрное дѣлаютъ все для сохраненія мира. Черногорія, если пойдетъ противъ Турціи, вопреки совѣтамъ державъ, останется тогда изолированной».

ВѢНА, 23 іюня. «Corresp. Bureau» сообщаетъ изъ оффиціальнаго цетиньскаго источника: «Въ виду полученія въ Цетинье увѣренія, что срокъ возвращенія албанцевъ на родину будетъ продленъ, если переговоры еще не дадутъ благопріятнаго результата, здѣсь рѣшено пока отложить мобилизацію. Сейчасъ будутъ лишь подготовляться мѣры къ мобилизаціи, ставшей для Черногоріи неизбѣжною вслѣдствіе непрерывнаго подвоза Турціею войскъ къ черногорской границѣ».

УРМІЯ, 22 іюня. Возбужденіе персовъ противъ русскихъ не утихло. При сопровожденіи тѣла убитаго русско-подданнаго Кербалая, для погребенія, патрулемъ стрѣлковъ, персидскій полицейскій бросился съ кинжаломъ на солдата, но былъ сбитъ съ ногъ прикладомъ, съ нанесеніемъ легкой раны.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 іюня. Вслѣдствіе мобилизаціи Черногоріей подгорицкой дивизіи, Порта сообщила державамъ, что Турція не имѣетъ въ виду нарушать границы Черногоріи и вести войну. Ея цѣль—подавленіе возстанія. Однако, если Черногорія, многократно нарушенный ею нейтралитетъ, нарушитъ еще разъ, то Турція вынуждена будетъ оборонять границу и защищать интересы. Прибываютъ мобилизованные въ Ангорѣ и Коніи 20,000 редифовъ; они отправляются немедленно въ Салоники. Военное вѣдомство развиваетъ усиленную дѣятельность. Турецкая печать настроена воинственно. Слухъ о коллективномъ вмѣшательствѣ державъ, пущенный Вѣною, вызвалъ негодованіе прессы. Извѣстіе о черногорской мобилизаціи вызвало тревожно-шовинистскіе отзывы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 іюня. «Ренинъ», бывшій «Танинъ», признаетъ существующее положеніе серьезнымъ и считаетъ положеніе, занятое Черногоріей, несомнѣнно враждебнымъ. Турція должна принимать мѣры предосторожности. Въ то-же время, по словамъ газеты, опасность совмѣстнаго вмѣшательства державъ во внутреннія дѣла Турціи совершенно устранена. Газета «Тюрки» обвиняетъ Австрію въ стремленіи вызвать замѣшательство на Балканахъ. Вся печать признаетъ требованія автономіи, выставленныя албанскимъ меморандумомъ, непріемлемыми. Оттоманское агентство сообщаетъ, что мобилизація Черногоріи идетъ очень быстро, причемъ будто-бы мусульмане Подгорицкаго округа протестуютъ противъ призыва ихъ въ войска. Албанцы производятъ массовыя нападенія на отряды Тургутъ-паши. Черногорская мобилизація подѣйствовала на повстанцевъ возбуждающе. На биржѣ паника; бумаги сильно пали. Однако, въ Портѣ не считаютъ войну неминуемой, утверждая, что всѣ возможныя уступки албанцамъ будутъ сдѣланы.

ЦЕТИНЬЕ, 22 іюня. Король посѣтилъ русскаго посланника и бесѣдовалъ полчаса. Мобилизація подгорицкой дивизіи отложена. Прибывшій въ Цетинье кутарійскій католическій архіепископъ Сареччи бесѣдовалъ съ королемъ, Измаиломъ-Кемалемъ и Садръ-Эддинъ-беемъ. Вчера архіепископъ въ Подгорицѣ убѣждалъ всѣхъ албанскихъ главарей принести покорность султану. Байрактары не дали ему опредѣленнаго отвѣта. Ночью, малиссоры атаковали турокъ на всей линіи, отъ Плавницы до горы Низкой Брой. Орудійная, пулеметная и ружейная стрѣльба продолжалась всю ночь. Результаты неизвѣстны. По слухамъ, племя «шале» собирается напасть на тылъ турокъ. Племя «шале» сейчасъ отрѣзано отъ Черногоріи; численность его подъ ружьемъ около 2,000.

ЦЕТИНЬЕ, 23 іюня. Архіепископъ Скречи командированъ сюда Ватиканомъ по настоянію Австріи. Король пригласилъ архіепископа вмѣстѣ съ отъѣзжающимъ Измаилъ-Кемалемъ и турецкимъ посланникомъ Садръ-Эддинъ-беемъ во дворецъ на парадный обѣдъ.

САЛОНИКИ, 23 іюня. Руссофобская «Силахъ», выходящая въ Константинополѣ подъ названіемъ «Селахъ», вербуютъ добровольцевъ на борьбу съ исконнымъ врагомъ, воздерживаясь на этотъ разъ отъ прямого указанія на Россію.

САЛОНИКИ, 23 іюня. 150 четниковъ подъ начальствомъ воеводъ Чернопеева и Александра Тончева внезапно появились въ ста верстахъ отъ Салоникъ, въ селѣ Олесницѣ, и забрали провизію, приказавъ селянамъ извѣстить объ этомъ властей.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. «Temps» говоритъ: «Германія обнаружила передъ Франціей и Англіей желаніе обмѣна мнѣній, давъ понять, что участіе Испаніи полезно. Франція заявила о согласіи вступить въ обмѣнъ мнѣній съ Германіей, Испаніей и Англіей, а можетъ быть, и Россіей, если послѣдняя заявитъ солидарность съ Франціей».

ПАРИЖЪ, 23 іюня. Агенство Гаваса сообщаетъ, что французское правительство продолжаетъ считать присутствіе германской канонерки въ Агадирѣ неоправдываемымъ обстоятельствами. Въ Агадирѣ царитъ спокойствіе, интересы Германіи сохранны. Франція давно обнаруживала готовность переговорить съ Германіей. Хотя вмѣшательство Германіи измѣнило положеніе, однако Франція остается склонной выслушать предложеніе Берлина, признавая право и другихъ державъ участвовать въ этихъ переговорахъ. Оффиціозное сообщеніе ссылается на дипломатическій обычай опредѣлять характеръ и цѣль переговоровъ до ихъ начала. Отозваніе канонерки Германіей и установленіе ненужности ея присутствія въ Агадирѣ немедленно благопріятно повліяло бы на характеръ переговоровъ.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. Правительство, не возбуждая вопроса о довѣріи, предложило палатѣ депутатовъ отложить пренія по избирательной реформѣ до октября. Большинства 303 противъ 251 голосомъ предложеніе отвергнуто.

МОНРЕАЛЬ, 23 іюня. Умерло отъ чрезвычайной жары за послѣдніе два дня 183, въ томъ числѣ 146 дѣтей.

НОРДГАУЗЕНЪ, 23 іюня. Авіаторъ Гофманъ прибылъ въ 7 час. 57 м., Кенигъ—въ 7 ч. 58 м. Виттенштейнъ, подымаясь въ Касселѣ, потерпѣлъ аварію. Аппаратъ поврежденъ. Винцирсъ спустился въ 7 часовъ 22 мин.

УСКЮБЪ, 23 іюня. Происходитъ усиленное передвиженіе войскъ въ Митровицу, откуда, черезъ Ипекъ, къ границѣ Черногоріи. Много болгарскихъ четъ отдѣльными группами ежедневно переходятъ пограничныя съ Болгаріей горы.

ДУВРЪ, 23 іюня. Европейскій круговой полетъ. Ведринъ, Видаръ, Бомонъ, Жиберъ, Гарро, Табюто, Киммерлингъ и Рено отлетѣли изъ Дувра въ Калэ между $4^1/_2$ и пятью часами утра.

АМСТЕРДАМЪ, 23 іюня. Ночью одинъ боцманъ въ сопровожденіи городовыхъ отправился на работу. Стачечники стали осыпать городовыхъ камнями. На помощь поспѣшили отрядъ пѣхоты и конно-полицейская стража. Войска открыли огонь. Ранено трое. Стачечники отвѣчали и ранили городового. На улицахъ выворочены фонарные столбы. Выстрѣлы раздавались изъ домовъ. Стрѣльба прекратилась въ пять часовъ утра. Всего ранено 8, арестованы трое. Войска охраняютъ улицы.

КАЛЭ, 23 іюня. 8 авіаторовъ, поднявшихся въ Дуврѣ, опустились здѣсь въ началѣ шестого.

МЕЛЕКЕСЪ, 23 іюня. Обнаруженъ случай заболѣванія холерой со смертельнымъ исходомъ.

БЕРЛИНЪ, 23 іюня. Близъ Потсдама, на озерѣ Ваннзее, произведены опыты съ изобрѣтенной учителемъ Виртомъ, изъ Нюрнберга, лодкой, управляемой на разстояніи. Лодка была выведена на середину озера безъ пассажировъ. Изобрѣтатель установилъ радіо-телеграфное сообщеніе съ лодкой, отлично повиновавшейся аппарату для управленія, установленному на берегу.

СТАВАНГЕРЪ, 23 іюня. Прибылъ императоръ Вильгельмъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 23 іюня. Жара уменьшается. 22 іюня въ Чикаго было 37 смертныхъ случаевъ, въ Нью-Іоркѣ—36, въ Филадельфіи—29, въ Бостонѣ—18, въ Новой Англіи—57 и въ другихъ пунктахъ сотни случаевъ. Посѣвы сильно повреждены.

ТУЛОНЪ, 23 іюня. Крейсеръ «Слава» вышелъ въ море для слѣдованія въ Англію, а затѣмъ въ Либаву и Кронштадтъ.

РИМЪ, 23 іюня. Экскурсанты гимназіи Штемберга пробыли въ Римѣ 9 дней и направились въ Черногорію.

БРЮССЕЛЬ, 23 іюня. Международнымъ конгрессомъ сталелитейной и желѣзодѣлательной промышленности избранъ комитетъ для учрежденія международнаго союза.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Возвратившійся въ Харбинъ изъ научной поѣздки въ Монголію и Забайкалье проф. Заболотный по телеграфу увѣдомилъ управленіе главнаго врачебнаго инспектора, что эпизоотія среди тарбагановъ въ этомъ году началась въ срединѣ мая въ районѣ Арабулака, расположеннаго въ 70-ти верстахъ къ юго-западу отъ станціи Борзя Забайкальской желѣзной дороги. Эпизоотія также наблюдалась въ окрестностяхъ станціи Шарасунъ, гдѣ найдены больные тарбаганы около озера Шанарба и въ южномъ и сѣверномъ направленіяхъ отъ Хайлара. Экспедиціи удалось поймать и наблюдать въ теченіе нѣсколькихъ часовъ больного тарбагана, произвести вскрытіе и бактеріологическія изслѣдованія. Констатирована типическая септико-геморрагическая бубонная форма чумы съ шейными бубонами. Выдѣлена чистая культура чумной палочки, эпидемичность которой была затѣмъ подтверждена.

—Епископъ туркестанскій Димитрій вошелъ въ Синодъ съ ходатайствомъ о побужденіи военно-инженернаго вѣдомства возвратить епархіальному начальству нѣсколько церквей, лѣтъ пять тому назадъ уступленныхъ названному вѣдомству для временнаго пользованія, но до сихъ поръ не возвращенныхъ. Св. Синодъ однажды уже предписалъ возвратить эти церкви, но предписаніе его осталось не исполненнымъ.

—Изъ духовныхъ сферъ «Русск. Сл.» сообщаютъ, что въ настоящее время въ высшихъ правительственныхъ кругахъ поднятъ вопросъ о выдѣленіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода изъ состава объединеннаго правительства, подобно министру Императорскаго Двора.

—Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу д. с. с. В. Д. Залемана, 70 лѣтъ, приговореннаго Петербургскимъ окружнымъ судомъ, а затѣмъ и судебной палатой къ заключенію въ тюрьму на три мѣсяца за оскорбленіе судебнаго слѣдователя 6 уч. при исполненіи послѣднимъ своихъ служебныхъ обязанностей. Вызванный для допроса послѣ ужасной катастрофы на Разъѣзжей улицѣ, когда подъ обломками обрушившагося дома были погребены нѣсколько человѣкъ рабочихъ, г. Залеманъ назвалъ слѣдователя «злодѣемъ» за его отношеніе къ сыновьямъ злополучнаго строителя. Дѣло же о самой строительной катастрофѣ, по которому привлекаются Залеманы, какъ намъ передаютъ, направлено къ дослѣдованію для выясненія участія другихъ лицъ. Разсматриваться оно, по словамъ «Нов. Вр.», будетъ не ранѣе конца текущаго года.

—Министерствомъ торговли и промышленности выработанъ проектъ улучшенія Владивостокскаго торговаго порта, давно уже настолько устарѣвшаго, что онъ ни по своей вмѣстимости, ни по технической оборудованности не можетъ удовлетворять цѣлямъ торговаго мореплаванія. Необходимость скорѣйшаго поднятія Владивостокскаго порта до уровня предъявляемыхъ къ нему современныхъ требованій усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, какъ указываетъ вѣдомство въ своемъ представленіи, японское правительство въ настоящее время особенно ревностно стремится отвлечь грузы отъ Владивостока къ своимъ портамъ и съ этою цѣлью не останавливается предъ затратою весьма значительныхъ средствъ на оборудованіе принадлежащихъ ей гаваней на побережьи Тихаго океана.

—Громкій процессъ графа Роникера, представителя варшавскаго бомонда, обвиняемаго въ убійствѣ юноши Хржановскаго съ цѣлью полученія наслѣдства, начнется въ Варшавскомъ окружномъ судѣ въ сентябрѣ текущаго года. Какъ сообщаетъ «Gaz. Warsh.», гр. Роникеру былъ прочтенъ на дняхъ обвинительный актъ. Онъ выслушалъ его молча, но подписать не пожелалъ, при чемъ все время крестился. Гр. Роникеръ находится въ тюрьмѣ на Павлякахъ и почти съ перваго дня своего заключенія обнаруживаетъ признаки религіознаго помѣшательства. Врачи предполагаютъ симуляцію.

— Къ безпорядкамъ въ одесскомъ исправительномъ пріютѣ. Спокойствіе въ одесскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ, по словамъ одесскихъ газетъ, до сихъ поръ еще не наступило. Казалось, что послѣ перевода содержавшихся подъ стражей 8 воспитанниковъ, какъ главарей и активныхъ участниковъ безпорядковъ въ пріютѣ—въ тюремный замокъ,—въ пріютѣ наступитъ, наконецъ, успокоеніе. Однако, жизнь въ пріютѣ въ послѣднее время протекаетъ далеко ненормально. Какъ извѣстно, на прошлой недѣлѣ изъ пріюта бѣжало нѣсколько воспитанниковъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были пойманы и водворены обратно въ пріютъ, а къ розыску остальныхъ приняты были энергичныя мѣры. Послѣ этого какъ стража, такъ и служебный персоналъ въ пріютѣ были значительно увеличены, поставлены были на дежурство 4 городовыхъ, а для обслуживанія пріюта назначено 4 «дядьки». За воспитанниками усиленъ надзоръ. Тѣмъ не менѣе бѣгство воспитанниковъ изъ пріюта не только не прекращается, но приняло даже эпидемическій характеръ. Доставъ какимъ-то образомъ отмычки, воспитанники открываютъ замки и черезъ сравнительно невысокій заборъ бѣгутъ изъ пріюта. Такимъ образомъ, за послѣднюю недѣлю изъ пріюта бѣжало 10 воспитанниковъ, изъ коихъ двое были задержаны въ городѣ агентами полиціи и водворены обратно.

По мнѣнію бывшаго директора пріюта Пантелѣева, воспитанники пріюта вообще постоянно были склонны къ побѣгамъ, такъ какъ трудовая жизнь въ пріютѣ имъ далеко не по вкусу. Послѣднія-же событія въ пріютѣ выбили изъ колеи даже болѣе примѣрныхъ воспитанниковъ и вселили въ нихъ особенное безпокойство. Въ настоящее время почти всѣ воспитанники прекратили работы въ мастерскихъ, по цѣлымъ днямъ бездѣльничаютъ, вызывающе относятся къ администраціи пріюта и въ довершеніе почти ежедневно бѣгутъ изъ пріюта.

Къ розыску бѣжавшихъ воспитанниковъ приняты энергичныя мѣры.

—Пропажа секретной книги на крейсерѣ «Діана». На крейсерѣ 1-го ранга «Діана» во время минувшей кампаніи пропала секретная книга сигналовъ для шлюпокъ.

Всѣ поиски этой книги остались тщетными. Началось разслѣдованіе, и дѣло дошло до суда. Въ качествѣ виновнаго къ суду былъ привлеченъ, какъ сообщаетъ «Пет. Лист.», лейтенантъ Шубертъ, который, исполняя на крейсерѣ «Діана» обязанности старшаго штурманскаго офицера, завѣдывалъ этого рода сигнальными книгами. Хотя въ засѣданіи Кронштадтскаго военно-морскаго суда выяснилось, что злополучная книга на кораблѣ не имѣла опредѣленнаго мѣста храненія, а находилась на мостикѣ для обученія сигналамъ кадетъ и матросовъ, судъ, признавъ лейтенанта Шуберта виновнымъ, приговорилъ его за утрату книги по небрежности къ отрѣшенію отъ должности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе отзывъ начальника дѣйствующаго флота вице-адмирала Эссена о томъ, что утраченная секретная книга не имѣетъ существенно важнаго значенія, а также безпорочную службу лейтенанта Шуберта, участвовавшаго и раненаго въ Цусимскомъ бою, судъ постановилъ возбудить ходатайство о замѣнѣ наложеннаго наказанія выговоромъ. Въ настоящее время, какъ объявлено въ приказѣ, такая замѣна состоялась.

—Дѣло объ убійствѣ. Въ послѣднемъ засѣданіи уголовнаго департамента Сената, по словамъ столичныхъ газетъ, заслушано дѣло объ убійствѣ московской курсистки Бабакиной. Убійца—студентъ Вышинскій, приглашенный въ домъ родителей покойной въ качествѣ репетитора. Лѣтній сезонъ 1907 года семья Бабакиныхъ, проживавшая всегда въ Баку, проводила въ Кисловодскѣ. Вмѣстѣ съ ними жилъ и Вышинскій. Онъ вскорѣ влюбился въ подругу покойной Марсову, сдѣлался ея женихомъ, но къ концу лѣта между молодыми людьми произошла размолвка, и дѣвушки скоро возвратились въ Москву на курсы. Вышинскій не оставлялъ своихъ притязаній и продолжалъ посѣщать ихъ въ Москвѣ. Въ мартѣ 1908 г., когда Бабакина находилась въ Баку у родителей, онъ явился къ ней съ просьбой объяснить что-то его бывшей невѣстѣ и, встрѣтивъ недружелюбное отношеніе, выстрѣлилъ и убилъ ее. Окружной судъ, признавъ только нечаянное убійство, приговорилъ Вышинскаго къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца и къ церковному покаянію, но прокуроръ подалъ протестъ. Сенатъ призналъ доводы протеста заслуживающими уваженія и, отмѣнивъ приговоръ, передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

Смѣсь.

Вздорожаніе пищевыхъ продуктовъ во Франціи. Во Франціи озабочены небывалымъ повышеніемъ цѣнъ на главные, жизненно-необходимые пищевые продукты: мясо, яйца, молоко и т. п. Въ Парижѣ происходитъ рядъ совѣщаній представителей муниципальнаго совѣта и департамента Сены съ участіемъ также крупныхъ мясоторговцевъ, сельскихъ хозяевъ и уполномоченныхъ синдиката молочнаго производства.

Какъ на главную причину непомѣрнаго вздорожанія мяса, указано на покровительственныя таможенныя пошлины, задерживающія ввозъ мяса изъ-за границы. Парижская печать слѣдитъ съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ за подробностями происходящихъ совѣщаній и стремится по возможности полнѣе освѣтить этотъ насущный вопросъ, печатая не только отчеты, но и письма въ редакцію всѣхъ компетентныхъ лицъ. И „Matin" и даже „Temps" широко открыли свои страницы для обсужденія этой теперь злободневной темы. Оказывается, помимо высокихъ пошлинъ, ввозъ во Францію мяса еще затрудненъ цѣлымъ рядомъ почти невыполнимыхъ условностей: можно провозить только черезъ опредѣленныя таможни, только въ извѣстные дни и часы, мясо должно быть разрѣзано сообразно особой, весьма сложной инструкціи, отдѣльные куски должны быть расположены опредѣленнымъ образомъ, словомъ, какъ говоритъ „Temps", установлены совершенно непреодолимыя препятствія для ввоза иностраннаго мяса. Эти „ультра-протекціонныя" правила имѣли, разумѣется, цѣлью развитіе національной скотопромышленности и появленіе во Франціи хорошаго убойнаго скота, но, на основаніи статистическихъ данныхъ, они, оказывается, желаемыхъ результатовъ не дали. Число быковъ даже уменьшилось за послѣдніе 25 лѣтъ почти на полмилліона головъ. Принявъ во вниманіе это обстоятельство, многіе члены нынѣшнихъ совѣщаній настаивали на необходимости снять всѣ таможенныя стѣсненія и уничтожить пошлины на мясо, причемъ указывали на примѣръ Лондона, гдѣ населеніе имѣетъ всегда дешевую мясную пищу, благодаря свободному доступу мяса изъ Аргентины. Тѣмъ не менѣе это не мѣшаетъ развитію сельскаго хозяйства и скотоводства. Мясоторговцы, разумѣется, возражали, да и вообще такое радикальное рѣшеніе вопроса еще, видимо, не собрало большинства, такъ что „Temps" иронизируетъ: „Гдѣ же наша хваленая демократическая политика? Сказать про кого-нибудь, что онъ недостаточно демократъ, считается у насъ оскорбленіемъ; а вотъ, когда приходится поступиться своими выгодами ради насущныхъ интересовъ бѣднаго населенія, тогда охотниковъ не находится". Большое безпокойство вызываютъ также высокія цѣны на яйца и молочные продукты. Ниже 10 сантимовъ за штуку теперь нѣтъ въ Парижѣ французскихъ яицъ, а изъ привозныхъ немного дешевле только наши русскія, которыя, кстати сказать, пріобрѣтаютъ значительную популярность. Такая высокая цѣна, по мнѣнію многихъ, находится въ связи съ дороговизной мяса: спросъ на яйца страшно поднятъ, такъ какъ мясная пища окончательно не для бѣдныхъ. Цѣны на молоко, масло и сыръ не испытали въ нынѣшнемъ году обычнаго лѣтняго пониженія, и говорятъ, должны скоро еще подняться. Отъ нынѣшнихъ совѣщаній ждутъ отвѣта на всѣ эти ежедневныя жалобы. Вопросъ, волнующій сейчасъ парижскій муниципалитетъ и печать, близокъ и нашей столицѣ, гдѣ провизія дорожаетъ чуть ли не съ каждымъ мѣсяцемъ, и гдѣ внимательное разсмотрѣніе причинъ этого явленія было бы также какъ нельзя болѣе умѣстно.

Ковбои въ Парижѣ. Національный праздникъ 4 іюля, праздникъ объединенія штатовъ, всегда торжественно празднуется американской колоніей въ Парижѣ. Но въ этомъ году рѣшили устроить нѣчто небывалое. Нѣсколько тысячъ студентовъ-американцевъ, обучающихся въ Парижѣ, родина которыхъ западъ и даже дальній западъ Америки, задумали, по сообщенію „Daily Telegraph", грандіозное шествіе ковбоевъ и американскихъ охотниковъ черезъ Латинскій кварталъ. Идея эта горячо принята студентами-французами и парижской публикой. Шествіе будетъ сопровождаться различными сценами изъ жизни и быта легендарныхъ ковбоевъ. Около Люксембургскаго сада, напримѣръ, предположено разыграть разбойническое нападеніе этихъ ковбоевъ на почтовый дилижансъ. Всѣ участвующіе молодые люди—прекрасные наѣздники.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

23-го іюня 1911 г.

4% Государственная рента	94	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	
4½% „ „ Полтав. „ „	89¼	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	461	„
„ „ „ второй 1866 г.	365	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	322	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	524	„
„ „ Учетн. и ссуд.	500	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	398	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	—	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	168	„
„ Путиловскаго завода	134½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	310	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	173	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	228	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	560	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	228	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	520	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	164¼	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	310	„
5% заемъ 1905 года	103¾	„
5% „ 1906 „	103¾	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100 100½	„

Настроеніе, подъ вліяніемъ заграничныхъ биржъ, по всей линіи слабое и понижательное.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

23-го іюня 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,525 пр. 216,475 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,30
Частный учетъ	2⅝%

Парижъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,75
высшая цѣна	268,75
4% госуд. рента 1894 г.	93,35
4½% заемъ 1909 г.	102,65
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,10
Частный учетъ	2³⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103⅞
4½% „ „ 1909 г.	102

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,05

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево	13	12 ч. 20 м. п.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. п.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. п.	18	6 ч. 32 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринос., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. п.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 06 м. у.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. п.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. п.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	11 ч. 30 м. п.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. п.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. п.

Недоставленныя телеграммы за 22-е іюня: Дзержановскому, Керанну, Кругляпскому, Кашперову, Краснополяной, Копачинской, Лисицкому, Малаховскому, Минасову, Ступникеру, Фалеву, Хойновскому, Шишкину, Яхнису.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Пятница. По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. М. Юфа и В. А. Хатунцовъ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кириллова, по нервнымъ отъ 11—12 ч. В. Г. Лазаревъ, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. М. Д. Айзенбергъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 23 іюня 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,7	18,4	15,8
Баром. при 0° въ миллим.	749,9	749,0	747,6
Влажность въ процентахъ	75	63	81
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ₁	С₅	С₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0	0,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=20,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=12,3

Средняя температура за сутки=16,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы въ центральной и въ западной Европѣ—Дрезденъ 772 мм., Сили 771 мм., а минимумъ въ Исландіи—Рейкіавикъ 750 мм. Область пониженнаго давленія на Ледовитомъ океанѣ—Вардэ 753 мм. и на Кавказѣ—Гагры 756 мм. Осадки выпали преимущественно на сѣверѣ и на западѣ, проходящіе дожди мѣстами въ остальной Россіи; температура выше нормы на востокѣ, на юго-востокѣ и на Кавказѣ, ниже нормы въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: жарко на юго-востокѣ и части востока, умѣренно тепло на юго-западѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, проходящіе дожди мѣстами въ Финляндіи и бассейнѣ Днѣпра.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ
(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. п., 8 ч. 16 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 9 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 38 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. п., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч.*).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч.*)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

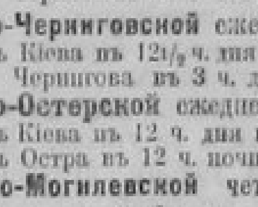
5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в., 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 4 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на третій день около 8 час. утра.
Изъ Екатеринослава въ 7½ час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на третій день въ 6 час. утра и на третій день въ 1½ час. дня.
2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.
3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.
4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.
5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 ч. вечера.
„ Чернобыля въ 8 час. утра.
6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 час. вечера.
„ Чернигова въ 3 ч. д. и 7 ч. вечера.
7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.
8) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.
9) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

Р3070

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.